The Cochin Kuri Bill.

President.—The next item of business is motions relating to Bills. Mr. Kunjunni Raja will move for leave to introduce his Cochin Kuri Bill.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—I move for leave to introduce the Cochin Kuri Bill.

Mr. A. Eachara Menon.—I beg to second it.

(*Motion put and agreed to.*)

The Cochin Cow Protection Bill.

President.—The next motion is in the name of Mr. Ramachandra Ayyar.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—I move for leave to introduce the Cochin Cow Protection Bill.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—I second it.

(*Motion put and agreed to.*)

Mr. Thomas Manjuran's Cochin Tenancy Regulation Amendment Bill.

President.—The next motion is the one standing in the name of Mr. Thomas Manjuran.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I rise to move for leave to introduce a Bill to amend the Cochin Tenancy Regulation.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—I second it.

(*Motion put and agreed to.*)

The Cochin Municipal Regulation Amendment Bill.

President.—The next motion is the one standing in the name of Mr. Raja.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—I move for leave to introduce a Bill to amend the Cochin Municipal Regulation.

Mr. C. V. Kuriyan.—I second it.

(*Motion put and agreed to.*)

The Cochin Kole Cultivation Bill.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—Sir, I move for leave to introduce the Cochin Kole Cultivation Bill.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—I second it.

(*Motion put and agreed to.*)

Resolutions on matters of General Public Interest.

17. *Throwing open tanks and wells (contd.)*

President.—Now we shall continue the debate on resolution No. 17. There are one or two amendments proposed. Have they been brought to the notice of the Council? Mr. Raja wants to omit "wells and tanks" and substitute "everything". Then there is an amendment of Mr. C. J. Mathew

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

viz., to insert the words "schools, hostels and roads" between the words "all" and "tanks" in the resolution.

Mr. C. J. Mat hew.—I do not press my amendment.

(*Hence it was considered withdrawn.*)

President.—Do you press your amendment, Mr. Raja ?

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—Yes.

Mr. T. K. Krishna Menon.—It was moved yesterday, but, I am afraid, it was not seconded.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—I seconded it yesterday.

President.—It has not been recorded.

Dr. A. R. Menon.—He seconded it yesterday, but most probably the Chair might not have heard it.

Mr. V. K. Kochunni Menon.—He seconded, but from the way in which he put it, I thought he was not serious in the matter. It was an omission in not making a note of it.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, since it is being seriously pressed by a serious Member, the matter may be discussed today.

President.—So the discussion was proceeded with yesterday without knowing that there was such an amendment.

Mr. Thomas Manjuran.—Anyhow that need not deprive us from having a chance to discuss this. May I, on a point of information, ask you, Sir, to get this information from the Hon'ble the mover of the amendment whether, when he says "everything", he includes all public institutions maintained out of public funds literally, including even His Highness' Palace ?

Mr. A. B. Salem.—On a point of order. Palaces cannot be discussed here. All those things are outside the purview of this Council. All that comes within the scope of the powers of this House shall be discussed.

Dr. A. G. Menon.—Is Krishna Vilas treated as a palace ?

President.—Krishna Vilas is now a Government building.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, I am not prepared to accept the amendment at its face value because I will not be surprised when I find where it comes from.

President.—Personal reflections should be avoided.

Mr. Thomas Manjuran.—No personal reflection. I say this is rather a parody of the resolution standing or if it is meant in seriousness, I can only characterise it as unbelievable.

President.—We shall understand it in the sense in which Mr. Salem viewed it, *viz.*, everything that can be discussed by the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Thomas Manjuran.—Are there not many things which come under this category and which we cannot discuss here? According to that, if an institution is maintained with Government money, it should be thrown open to all.

Mr. A. B. Salem.—Government money should not be spent on sectarian institutions or such institutions should not be maintained at all. In that case all institutions maintained out of public funds can be thrown open to all.

Dr. A. G. Menon.—Has the mover of the resolution expressed his view ?

President.—I would like to ask you to speak in support of your amendment.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—I have already said what I have got to say, yesterday.

Mr. Thomas Manjuran.—Anyhow there is this call for information.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—I mean everything of which this Council has got cognisance. That is all that can be discussed here.

President.—I cannot compel him further. He means whatever is maintained out of public money and which can be legitimately discussed in this Council.

Mr. P. Krishna Menon.—This is a simple resolution that was under discussion when the House rose last evening. This is the resolution: "*This Council requests the Government to throw open all tanks and wells maintained out of public funds to all without distinction of caste or creed.*" A thing cannot be in a simpler garb, but with due respect I say that, though it is put in a simple garb it is mischievous in its results and impracticable in execution. (*Hear, hear.*) Let us look at it calmly and dispassionately. That principle of the utilisation of the public funds collected from the public being spent for the public use is a principle which is widely and universally accepted. Therefore, when it is supposed that the proposition is based upon that principle and when it is also seen that it is opposed by some, it should not be taken as an opposition to that principle which is universally accepted. (*Hear, hear.*) Therefore, I say it is not the principle that is being opposed when we are opposing that resolution but only the execution of that principle because of other reasons. Is not everybody correct when we say that public funds should be utilised for the public benefit? Now if we look at it from that point only certainly there is absolutely no room for opposition. But to take an analogy—is that a proposition which we can always carry into execution—let us take a simple instance of a father being in possession of funds be-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

longing to his minor children. Suppose he buys three mangoes for 1 anna. Is it expected that every child is to be given a bite of every mango or is it that the mango is to be distributed equitably and usefully among the children who enjoy the benefit? I put this simple illustration simply to show that it is the application of the principle that renders the acceptance of the resolution difficult and it is not the principle itself that is objected to. Extending that analogy to this resolution before the House, what is it that you want? The resolution is mainly concerned with tanks and wells.

President.—Are you not going to speak on the amendment also?

Mr. P. Krishna Menon.—I do not wish to make any reference for my own reasons to the amendment. Accepting the specific objects of this resolution tanks and wells are in question. No doubt there are a number of tanks and wells created and not allowed to be used by all sections of the public. Of course the figures I am not in possession of. I am sure the Leader of the House will supply the figures to this House from which it will be found that there is a considerable number which is being used by all the sections of the people and it is only a small number which has this restriction imposed with regard to their use.

President.—Which are those tanks?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—There are the Vadakkai Chira, Padinjara Chira, Ezhuvakulam and a Muhammadan tank at Kokkalai and a few others which are maintained only out of Municipal funds, Panchayat funds, Devaswam funds and Palace funds.

Mr. P. Krishna Menon.—As I said before, it is not the principle but the practice of the principle that is fraught with difficulties. My arguments I shall illustrate by a simple example, the information about which I sought the last moment in yesterday's sitting. That is, this principle seems to have been tried and accepted with reference to the hostel at Kunnamkulam. What is the state of that hostel now? Cosmopolitan hostel in its form—it is cosmopolitan only in nam—ebut it is sectarian to the very last letter in practice. I mean messing is separately arranged for. We are living together in Colleges. Exactly similarly for a few hours in the day they are living together but for the most important things they are following the sectarian principle only. Now that was supposed to be a grand victory of that principle which they say they advocate in the resolution also. What is the effect I ask? As I said before, though it is known as a cosmopolitan hostel it is sectarian to the very letter. Similarly if this resolution is given effect to in this form, I would

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

still say that these wells and tanks would also be created into sectarian ones. How, I shall explain. Suppose it is thrown open to all. It may not be acceptable to all and, therefore, some of them will refuse to make use of them. What is the result? It is again becoming sectarian because certain people, not because they are debarred from using it but for some reason or other, rightly or wrongly refuse to use it. Again it becomes sectarian. Therefore, what I want to say is that, in these things, however grand on principle they may appear to be, we would also look into the practicability and the necessity for them. (*Hear, hear.*) To illustrate my position again, some reference was made here to the Puthenkulam tank in Trichur. Let me bring to the notice of the House the state of a tank which is known as Erattachira. At one time Erattachira was not open to all people of all castes and creeds but subsequently, when it was repaired, it has been thrown open to all, and there is absolutely no cry about that. Similarly water supply has been affected in at least three towns in the whole State. So far as Ernakulam is concerned we have about 140 or 145 public hydrants. Is there any complaint about the use of that? Is it not thrown open to all people without distinction of caste or creed? Is it not a fact that in Nemmara also a few stand-pipes have been erected? There also it is not objected to because the high-class Brahmin does not want the low-class people or the so-called low-class people to take water out of that. What is the state in Mattancheri? If I remember correctly, there are about 12 or 13 hydrants placed in public streets. There also no question arises with regard to the utility being enjoyed by all sections of the people. What I say is, from these we can see that as we proceed in this world we are trying to minimise the difficulties of the people. (*Hear, hear.*) We are anxious for enjoying the benefit and rightly anxious also to enjoy the benefit. But at one stroke of the pen these things cannot be effected. Therefore, I respectfully beg to draw the attention of the House to look at it in the grandiose spirit only but at the practicability of the thing. It is only the other day, I believe last week, even a momentous pronouncement was made by a Member of the Honourable House of the sister State wherein he said that the House had a great responsibility in the matter of resolutions passed in the House. The resolutions ought to be practical.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Mr. George.

Mr. P. Krishna Menon.—That is a statement made by an Hon'ble Member of a similar Council in the sister State of Travancore.

Mr. V. D. Ouseph.—Probably Chief Secretary to Government. He is not a Member.

Mr. P. Krishna Menon.—I am sorry to hear that remark because he is a Secretary, he cannot look at things dispassionately. It would mean he would not have said that if he is not a Secretary. We have got a recommendation. Let us look at these things from the standpoint of common benefit and common practicability. Therefore, what I say is this is nothing but a parody of the principle. When we say that all public funds raised from the public should be used for the benefit of the public thereby implying that everything is to be made common, the difference lies in the fact that they are certainly entitled to equal benefit. Equal benefit is certainly the birth-right of every citizen. I believe it is in that light that we should look at the thing, and if you are satisfied that equal benefit can be conferred on people who cannot conveniently be associated with other sections in particular matters, certainly it would be the duty of the Government to see that nobody is deprived of the benefits that he is entitled to. I believe it is in this light that my Hon'ble friend, the Member for Trippunittura suggested an amendment something to this effect: "*This Council requests the Government to throw open all tanks and wells maintained out of public funds to all without distinction of caste or creed and colour and when that is not at all possible on account of caste and other reasons facilities equal to those existing already may without delay be created in the shape of new wells and tanks for the use of the communities to participate at the existing ones*". (*Hear, hear.*)

Mr. A. B. Salem.—May I know from the Hon'ble Member what is the difference between taking water from a well and water from a pipe? I cannot understand.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—You cannot understand that.

Mr. A. B. Salem.—What objection is there for taking water from a well through a pipe? A man may be kept to draw water from a well or keep a forced pump by which they can pump out.

Mr. P. Krishna Menon.—My Hon'ble friend does not want the information because he has got it. But he wants to take away the force of the argument.

Mr. A. B. Salem.—I honestly believe the Member for Vyttila is talking of a practical proposition. I earnestly urge how to solve the problem. When a pipe is laid in Mattancheri everybody is taking water from the same thing.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Dr. A. G. Menon.—He has the House.

Mr. P. Krishna Menon.—Therefore, what I respectfully beg to bring to the notice of this House is,—

President.— I was wrong in saying you have got 15 minutes. You have got only 10 and not 15 minutes.

Mr. P. Krishna Menon.—I shall finish at once. Therefore, what I respectfully submit to the House is that it is our duty, it is the duty of our Government to create equal facilities and opportunities for all, and especially when public funds are utilised, certainly the benefit of that must be given to all the public alike. But it does not follow from that that the same thing at the same time should be enjoyed by all and never is it possible also. Of course it is not necessary to go into details. I don't know whether my Hon'ble friend, the mover, will be pleased to accept the amendment which does not deprive the utility of the resolution.

Dr. A. G. Menon.—There is no amendment before the House.

Mr. P. Krishna Menon.—He made some suggestions. If it is not to be taken as an amendment, it may be taken that I read it only to emphasise the point of view that I wished to emphasise. I say in conclusion that it is not a violation of the principle that is sought in opposing this resolution but the opposition is based on the ground that it is impracticable which is a necessary test for all resolutions accepted by a House. Accept or reject with the responsibility which ought to be present in the minds of every Member of the House.

Mr. C. J. Mathew.—Sir, I rise to support the resolution of the Hon'ble Member for Kunnamkulam. It is a pity that the real scope, the object and aim of the resolution have been sadly misunderstood by many of the speakers. One was even mischievous enough to characterise it as a mischievous resolution. I believe some Members went also to the extent of thinking that this resolution is tabled purposely to provoke communal feeling and discontentment. I dare say it is a big mistake altogether. We are not here to start communal fights. Every one will agree with me in thinking that it is our duty to respect time-old privileges and customs of separate communities. They have been enjoying them from time immemorial and I concede it is not, therefore, possible for our Government to throw open caste-Hindu tanks and wells all at once for the use of all castes and communities. It must take time. Rome was not built in a day. Progress is a matter of time. So much so we are bound to look into the practical side of things. I hope it is a desirable progress and not any mischievous piece of legislation intended to provoke communal feeling that is aimed at by the Hon'ble mover.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. P. Krishna Menon. Mischievous in its effects.

President.—You said mischievous in its effect and impracticable in execution.

Mr. C. J. Mathew.—I emphatically deny that aspect. Before proceeding further, I wish to refer to the Kunnamkulam cosmopolitan hostel about which my friend, the Hon'ble Member for Vyttila, was just now speaking. He thinks it is not in any sense a good line of progress at all. His complaint is that, though they are living together there, they are not eating together. Let them eat wherever they like, because they eat with their own money. Are they enjoying in common the Government or public properties of the cosmopolitan hostel? That is the whole question. Public things must be enjoyed by all equally. The hostel building, the hostel furniture, etc., belong to the Government. Do not members of different communities share between themselves with equal privileges the comforts and conveniences of the same hostel rooms? The hostel building is not confined to this community or the other. The Hon'ble Member is perfectly mistaken, in my opinion, in thinking that it is not a real social advancement. The Director was just now telling us that this arrangement was working quite satisfactorily and with complete success. It is a great pity that such inter-communal arrangement is not set on foot in our Maharaja's College Hostels. The caste-Hindu and Christian Hostels ought to have been to accommodate all castes and creeds. It is creating a lot of hot blood unnecessarily, and I shall not be a party to say that the cosmopolitan hostel at Kunnamkulam is not an advancement and, therefore, our hostels here also need not be open to all. Now coming to the real issue at hand, I may point out that there is a practical solution of the problem possible. It is the same one arrived at by you, Sir, in a similar question some time back.

President.—In connection with roads?

Mr. C. J. Mathew.—Yes, Sir! Now in volume 3, part 20, page 1527 you solved the problem like this. "*So far as the Government is concerned I can tell you this much. That in respect of roads maintained out of public funds they must be open to all. But in respect of roads which the Government want particularly to reserve, no public funds should be utilised for that.*" (*Hear, hear.*) Now, Sir, accepting this principle, I ask the question whether it is not also possible to stop expending public money on caste-Hindu wells and tanks hereafter. I agree that certain communities do require certain privileges and that it will take long time before it is made practical to throw open all wells and tanks to all sorts of people, without distinction of caste and creed. In that case, why not you start applying your principle in this connection also? Why not ask the Devaswams to take charge of the caste-Hindu tanks and wells?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—We have already done. We have nothing to do with Devaswams.

Mr. C. J. Mathew.—Irinjalakkuda road trouble is solved that way.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—It is not a Devaswam road.

President.—It is still Government road but no funds are spent for its maintenance. It is open to the citizens to say why should you give it to the Devaswam alone? There was that line of discussion in connection with that question.

Mr. C. J. Mathew.—It is this. It was decided that the road near the temple at Irinjalakkuda ought to be maintained hereafter by the party who wanted to use it exclusively. I go a step further. These tanks may be sold to the Devaswams for the particular use of certain communities and out of the proceeds of the sale dig new tanks and wells which may be utilised by all. This will be only a practical application of your principle, Sir. If that cannot be done so, I cordially join hands with the Hon'ble mover of the resolution and demand that all tanks and wells maintained by public funds may be thrown open to all.

President.—Sup pose the Devaswam Department is going to say that they are not going to purchase tanks and wells.

Mr. C. J. Mathew.—The Government can certainly prevail upon the Devaswams to purchase the caste-Hindu tanks and wells. As long as they want a privileged use, they must cease to have anything to do with Government funds. Why not your Devaswams take them up? It will practically solve the problem and then nobody can say this public well or that tank is not open to him or me. Every well or tank that belongs to the Government must be thrown open to all. You cannot deny it to anybody.

Mr. C. Barton Wright.—I should like to oppose this resolution. The reason is that it is absolutely impracticable. It would cause endless friction. Tank, road and pump are three different things. Pump is flowing water, tank is standing water and a road does not come at all in this question.

Mr. V. K. Kochunni Menon.—I also oppose the resoluiton on the ground that it is highly impracticable and inadvisable.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—സർ, ഈ നിശ്ചയത്തെപ്പറ്റിയുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ അടങ്ങിയിരുന്ന രസകരമായ മനശ്ശാസ്ത്രപഠനത്തിനു് എനിക്കു് മുഴുവൻ സൌകര്യം കിട്ടിഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ഞാൻ വളരെ വ്യസനിക്കുന്നു. ഈ നിശ്ചയം വാദപ്രതിവാദത്തിനു എടുത്തപ്പോൾ എത്ര അധികം മാറാട്ടങ്ങളും എത്ര നിറംമാറ്റങ്ങളും എത്ര ഭയങ്കരവും വിനോദകരവുമായ കസർത്തുകളും നിയമനകന്തമേറുകളും നടന്നുവെന്നു് നിങ്ങൾക്കെല്ലാം അറിയാൻ ക

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു. സ്വന്ത പഠനംകൊണ്ടും ഇതെവരെയുള്ള മെമ്പർമാരുടെ പ്രസംഗംകൊണ്ടും അറിയാൻ സാധിക്കാത്ത പണ്ഡിതന്മാരായ സഭസ്യരെ മറിക്കാമെന്നു് എനിക്കു മോഹമില്ല. ഈ മാതിരി കാര്യങ്ങളം ആലോചിക്കുമ്പോൾ മാതൃഅർനോൾഡ് പറയുന്നപോലെ മനസ്സിന്റെ ഒരു സ്വച്ഛന്ദവിഹാരം (Free play of mind) നമുക്കുവേണം. ഓരോരുത്തർ ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി അഭിപ്രായം വളരെയുക്തിയെന്നും പ്രായോഗികമെന്നും വെച്ചു പറയുന്നതു് വ്യാമോഹം കൊണ്ടാണൊ അല്ലയൊ എന്നു് മിക്കപ്പോഴും അവർ പരിശോധിക്കുന്നില്ല. മാറാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതടപ്പുമൂലമുള്ള സൌകര്യാദികളനുഭവിക്കുന്ന സമുദായത്തിൽപെട്ടവരെല്ലാം നിശ്ചയത്തെ എതിർക്കുകയും അത്തരം അവകാശാധികാരങ്ങളം കിട്ടാത്തവർ അതിനെ അനുകൂലിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടതന്നെ, ഒരുവശംമാത്രം യുക്തിയും, ഒരു വശംമാത്രം പ്രായൊഗികതയും, ഒരുവശംമാത്രം ക്ഷമയും മറുവശം യുക്തിഇല്ലായ്മയും, പ്രായോഗികത ഇല്ലായ്മയും ക്ഷമ ഇല്ലായ്മയും എന്നുവിചാരിക്കുവാൻ നമുക്കു് ന്യായമില്ല. നാം അറിയാതെതന്നെ നമ്മുടെപഴക്കങ്ങളും പരിചയങ്ങളും നാം ജീവിക്കുന്ന സമുദായത്തിന്റെ പ്രേരണകളും നമ്മെ ബാധിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കും. അതിനാൽ മാതൃ അർനോൾഡിന്റെ Free play of mind ഉപയോഗിച്ചു് നിങ്ങളം ഈ കാര്യത്തെ പര്യാലോചിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ഒരു മനസ്ഥിതിയോടുകൂടി ഇതിനെ രണ്ടുവശത്തുനിന്നുംനോക്കുവാൻ സൌകര്യമുള്ള ഒരു സമുദായത്തിൽ ജനിച്ചവനാണു് ഞാൻ. ബ്രാഹ്മണരെപ്പോലെതന്നെ ഈവക അനാചാരങ്ങളെല്ലാം തങ്ങളെക്കാം താഴ്ന്നവരെന്നുപറയുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ പരിപാലിക്കണമെന്നു നിർബ്ബന്ധമുള്ളതും പുലയരെപ്പോലെതന്നെ ഈവക അനാചാരങ്ങളം നിമിത്തമുള്ള അസഹ്യമായ സങ്കടങ്ങളും കഷ്ടതകളും അനുഭവിക്കുന്നതുമായ ഒരു സമുദായത്തിൽപെട്ടവനാണു് ഞാൻ. എന്റെ പ്രത്യേക ഗുണംകൊണ്ടല്ലാ, എന്റെ സമുദായ നിലയുടെ ഗുണംകൊണ്ടതന്നെ, മാതൃ അർനോൾഡ പറയുന്ന Free play of mind ഈ കാര്യത്തിൽ ഉപയോഗിക്കുവാൻ എനിക്കുസാധിക്കും. അതുവെച്ചാണു് ഞാനിതുപറയുന്നതെന്നു് നിങ്ങളം ഓർക്കുവാൻ അപേക്ഷ. കുളവും കിണറും എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കും തുറന്നുകൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു യുക്തിപൂർവ്വമല്ല, ന്യായമല്ല എന്നു് ആരേയുംപറഞ്ഞ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃശ്ശിവപേരൂർ മെംബർ പറഞ്ഞ സെന്റിമെന്റു് (sentiment)ാണു് ഇതിനെല്ലാം പ്രതിബന്ധമായി നില്ക്കുന്നതു. ഒരു കുളം എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിച്ചുകൂടാ, ഒരു വഴിയെ എല്ലാവർക്കും നടന്നുകൂടാ എന്നു പറയുന്നതിൽ ഒരു ന്യായവും യുക്തിയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇല്ല. അതുചില സമുദായക്കാരുടെ വെറും കുത്തമ്പോ ലാഭമൊ കൊണ്ടുമല്ല. തുഞ്ചിവപേരൂർ മെംബർ പറഞ്ഞ sentiment കൊണ്ടാണ്. സെൻറിമെണ്ടിനു് തരിയായ മലയാളം കിട്ടുന്നില്ല, എങ്കിലും 'മാനസിക കിക്കു' എന്നുപറയാം. ഈ സെൻറിമെണ്ടു് (sentiment) കൊണ്ടാണ് പൈപ്പിൽനിന്നും വെള്ളം എടുക്കുന്നതിനു് വിരോധമില്ലെന്നും കിണറിൽനിന്നും വെള്ളം എടുക്കുന്നതു് വിരോധമാണെന്നും വന്നതു്. ഈ സെൻറിമെണ്ടുതന്നെയാണ് അമ്പലക്കുളത്തിൽ കുളിക്കാൻ പാടില്ലെന്നു വിധിക്കുന്നതും. അല്ലാതെ ശുചിയെ നോക്കിയല്ലാ. ആരോഗ്യശാസ്ത്രത്തിൻെറ വല്ല ഗന്ധവുമുള്ളവർ ഈ അമ്പലക്കുളങ്ങളിൽ കുളിക്കുമെന്നാണൊ വിചാരിക്കുന്നതു്? നിങ്ങൾ അകറിനിറുത്തുന്ന പുലയർ, പറയർ മുതലായ വൃത്തികെട്ടവരെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്ന സകലരേക്കാളും എത്ര വൃത്തികെട്ടതാണ് ആ കുളങ്ങളിലെ വെള്ളം! ഇവിടത്തെ അമ്പലക്കുളത്തിൽനിന്നും ഒരു തുള്ളി വെള്ളം കൊണ്ടുവന്നു് മൈക്രോസ്കോപ്പുവെച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഉടനെ നിങ്ങൾതന്നെ ആ കുളം മൂടിക്കളയാൻ പറയും. അത്ര വൃത്തികെട്ടവെള്ളമാണതു്. മാറിപ്പോയ കൊച്ചി ദിവാൻ മിസ്റ്റർ നാരായണമേനോനോടു് എനിക്കു ഒരിക്കൽ ഈ വകസംഗതികളെപ്പറ്റി സംസാരിക്കാനിടയായി. ഈ വക ആചാരങ്ങളിൽ വല്ല ന്യായവും ഉണ്ടൊ എന്നു് ഞാൻ ചോദിച്ചു. മതത്തിനും ആചാരങ്ങൾക്കും വല്ല ന്യായവും ഉണ്ടൊ? യുക്തി ഉണ്ടൊ? എന്നാണ് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചതു്. അതെ, അദ്ദേഹം പരമാർത്ഥമാണ് പറയുന്നതു്. നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രുതമെംബർ തേവാരങ്ങൾ വെറും ഡിസിപ്ലിൻ (discipline) ആണെന്നു ഒരിക്കൽ പറയുകയുണ്ടായി. അതെ, ഇതെല്ലാം വെറുംനടപ്പിനെ ആശ്രയിച്ചാണ് നിലനിന്നുപോരുന്നതു്. നടപ്പുകളെ മാറ്റാൻ ക്ഷമവേണം, പ്രായോഗികബുദ്ധി വേണമെന്നെല്ലാം പറയുന്നവരോടു ഞാനും യോജിക്കുന്നു. അതു് എത്രമാത്രം വേണമെന്നുള്ള തോതിലാണ് ഞാൻ തെറ്റുന്നതു്. എന്നും ക്ഷമിച്ചിരുന്നാൽ സാധിക്കാത്ത കാര്യങ്ങൾ പലതും കുറെ ക്ഷമകേട്ടുകൊണ്ടു് പെട്ടെന്നുസാധിക്കും. ഈ പ്രമേയസംഗതി പ്രത്യേകംഒരു സമുദായക്കാരുടെ കാര്യമാണെന്നു ധരിക്കുന്നതു് അബദ്ധമാണ്. ഇതു് എല്ലാവരുടേയും പൊതുകാര്യമാകുന്നു. അവശതകൾ അനുഭവിക്കുന്നവരുടേയും അവശതകൾ വരുത്തുന്നവരുടേയും ഗുണത്തിനു ഈ പരിഷ്കാരം ആവശ്യമാണ്. ഇതു് ഒരു പ്രത്യേക സമുദായക്കാരുടെ കാര്യമാണെന്നു് വിചാരിക്കുന്നവർ ഈ കാര്യത്തിൻെറ നാനാവശ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയും ആലോചിച്ചിട്ടില്ല. ഇതിനെ ബ്രാഹ്മണൻ എതിർക്കുകയൊ ഈഴവൻ താങ്ങുകയൊ ചെയ്തിട്ടു ആവശ്യമില്ല. കുളം, കിണറു, മുതലായവ തുറന്നു കിട്ടുന്നതു് ഈഴവർക്കു് എത്ര ആവശ്യമൊ അതിൽ പത്തു ഇരട്ടി ആവശ്യമാണ് ബ്രാഹ്മണർക്കു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ബ്രാഹ്മണരുടെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ കളയുവാൻ. ഈഴവരുടെ അസ്വാതന്ത്ര്യം കളയാൻ. ബ്രാഹ്മണരെ യഥാർത്ഥ മനുഷ്യരാക്കുവാൻ. ഈഴവരെ സ്വാഭിമാനമുള്ളവരാക്കുവാൻ. ഈ വക കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ കുറെക്കൂടി വിശാലമായി ദൃഷ്ടിവെച്ച് ആലോചിക്കണം. ധാർമ്മികമായ വശത്തെ മാത്രം ആലോചിച്ചല്ല ഇതു് എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമെന്നു പറയുന്നതു്. ഈ മാതിരി അവശതകൾ സഹിച്ചുംകൊണ്ടു് ഇനിയും അധികം നാൾ ജനങ്ങൾ അടങ്ങി കിടക്കുമോ എന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ എ. ബി. സേലം.—ഇല്ല, ഇല്ല. അടങ്ങി കിടക്കുകയില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ഇതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ എനിക്കു് പരമ സങ്കടം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. നിയമം ലംഘിക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിച്ചിട്ടില്ല. നിയമം ലംഘിക്കരുതെന്നു് പ്രസംഗിക്കുന്നവനാണു ഞാൻ. അനേകം പേരുടെ ഉള്ളിൽ എന്റെ ഈ പരമസങ്കടം ഞാൻ കുത്തിവെയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. ആഴ്ചതോറും മുടങ്ങാതെ, അനേക സഹസ്രം ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ ഈ സങ്കടം ഞാൻ കുത്തിവെയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. ഇതുപോലെ പലരും ഈ സങ്കടം പറയുന്നുണ്ടു്. അനേകായിരം ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയങ്ങളിലെ സങ്കടം വെറുതെ പോകുമെന്നാണൊ വിചാരിക്കുന്നതു്? ഞങ്ങൾ ഈ അവകാശങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നതു് ഞങ്ങളെ നന്നാക്കുവാനും ഞങ്ങൾക്കു് ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട ഞങ്ങളുടെ ജന്മാവകാശങ്ങളെ അനുഭവിക്കുവാനും നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ എല്ലാവരും നന്നാകുവാനും വേണ്ടിയാണു്. പ്രിൻസിപ്പിൾ (principle) എന്ന പദവും വച്ചുകൊണ്ടു് എത്ര കസർത്ത ഇവിടെ നടത്തി? Principle എന്നു പറയുന്നതു് എന്താണു്? കുളം; കിണറ ഇവ തുറക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ തുറക്കണം. അതുതന്നെയാണ അതിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ. അല്ലാതെ തുറക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടു് തുറക്കാതിരിക്കുന്നതല്ല അതിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ. ഈ പ്രമേയം ഒരു സമുദായക്കാർക്കും അപമാനകരവും ആക്ഷേപകരവും അല്ല. നമ്മുടെ മഹാരാജാവു്തിരുമനസ്സിലെ "മാനം കുലധനം"എന്ന മുദ്രാവാക്യത്തിന്റെ അർത്ഥത്തെ സ്ഥാപിക്കുവാനും, നമ്മുടെ ഗവർമ്മെണ്ടു് ഈ വക പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിലും എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ സ്വാതന്ത്ര്യാവകാശങ്ങൾ നല്കുന്നതിലും താല്പര്യപ്പെടുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടാണെന്നു കാണിക്കുവാനും, ജനങ്ങളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുവാനും വേണ്ടിയാണു്. ക്ഷോഭമൊ ലഹളയൊ ഭയന്നു ഗവർമ്മെണ്ടിനു ഈ കൃത്യത്തിൽനിന്നു ഒഴിഞ്ഞു നിന്നുകൂടാ. അടിമകളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുവാൻ മാത്രമായി അമേരിക്കാ ഗവർമ്മെണ്ടു് വലിയ ഒരു സിവിൽ വാർ തലയിൽ വഹിച്ചതു് ആലോചിക്കുക. അമേരിക്കയെപ്പൊലെയുള്ള ഒരു ഭൂഖണ്ഡത്തിൽ ജനങ്ങൾ രണ്ടു് പ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ഷമായി നിന്നുകൊണ്ട് യുദ്ധം നടത്തിയതു" എന്നൊരു വലിയ സംഗതിയാണ"? അതു" സാമ്പത്തികലാഭത്തിനു" വേണ്ടിയല്ല, വെറും അടിമത്വം നിലനിർത്താൻ മാത്രം വേണ്ടി. ഈ കാര്യം നാം ഇവിടെവെച്ചു തിരുത്തിയാക്കാതെ, വെളിയിൽചെന്നു പൊതുജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം ശരിയാക്കിവെച്ചു", അവരെ പഠിപ്പിച്ചു നന്നാക്കിയിട്ടുവേണം ഇവിടെ പാസ്സാക്കേണ്ടതെങ്കിൽ, നാം പൊതുജനങ്ങളുടെ പുറകെ പോകണമെന്നാണ" പറയുന്നതെങ്കിൽ, പിന്നെ നമ്മുടെ ഈ സഭയ്ക്കു വല്ല അസ്തിത്വവുമുണ്ടോ? ഇങ്ങിനെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പൊതുജനങ്ങളുടെ പുറകെ അല്ല നമ്മൾ പോകേണ്ടതു" നമ്മുടെ പുറകെ അവരെ നടത്തുവാനാണ" ശ്രമിക്കേണ്ടതു". (*Hear, hear.*) ആഫ"ഗാനിസ്ഥാൻ മഹാരാജാവു" ആ രാജ്യത്തിലെ പഴയ അനാചാരങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചു" പുതിയ പുതിയ പരിഷ്കാരങ്ങൾ നടപ്പാക്കുവാൻ വേണ്ടി ആഭ്യന്തരകലഹത്തെ കൂടി ക്ഷണിച്ചുവരുത്തേണ്ടിവന്നു. നമ്മുടെ ജനങ്ങൾ കലഹത്തിനു ഒരുങ്ങുകയില്ല. നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ അത്ര ഭ്രാന്തന്മാരല്ല. നമ്മുടെ നാട്ടുകാക്കു നിയമസഭയും ഗവർമ്മെണ്ടും പ്രതിബന്ധമാകാതിരുന്നാൽ ഈ സംഗതികളിൽ പരിഷ്കാരമുണ്ടാകുമെന്നാണ" എന്റെ വിശ്വാസം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വിദ്യാഭ്യാസം അത്ര വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു". പത്തുകൊല്ലം മുമ്പു" ഞാൻ പുലയരോടു കൂടി ഞങ്ങൾ ചിലർ മിശ്രഭോജനം നടത്തി. അന്നു" ഞങ്ങളുടെ സമുദായം മാത്രമല്ല വീട്ടുകാർ തന്നെയും ബഹളമുണ്ടാക്കി. ഞങ്ങളെ പുറത്തു തള്ളി. ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കു ഒരു ബഹിഷ്കാരവും ഇല്ല. ഗവർമ്മെണ്ടിനു നന്മനസ്സുണ്ടാവുകയാണെങ്കിൽ ഇതെല്ലാം യാതൊരു മിസ"ചീവസ് (mischievous)ം കൂടാതെ നടപ്പാക്കുവാൻ സാധിക്കും. ഈ നിശ്ചയത്തെ ഞാൻ ബലമായി അനുകൂലിക്കുന്നു. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞുണ്ണിരാജായെപ്പോലെയുള്ള ബുദ്ധിമാന്മാർ ഈ വക കാര്യങ്ങളെ മേലാലെങ്കിലും കളിയാക്കരുതെന്നാം (*hear, hear*) ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ബ്രാഹ്മണരെപ്പോലുള്ള ബുദ്ധിമാന്മാർക്കുള്ള അന്ധവിശ്വാസം ഈഴവർക്കും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ വല്ല അത്ഭുതവും ഉണ്ടോ? പരമാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ പറയരും നായാടികളും കൂടി ഇപ്പോൾ ആ കുളത്തിൽ കുളിക്കുന്നുണ്ടു". അതെങ്കിലും എന്നോടൊന്നിച്ചു വരുവാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിൽ ആ സത്യാവസ്ഥ ഞാൻ വെളിപ്പെടുത്തി കൊടുക്കാം.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—With reference to this resolution and the scope of it I wish to say one or two words. This resolution contains two things. There are two subjects and two objects, I would say, the subjects being caste and creed, the objects being tanks and wells.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Now I will take up the question of creed first. So far as this is concerned, it has been said here by many a Member that this resolution does not raise a communal question. Now you know, Sir, by the word creed we understand people who profess different religions, the Hindus, the Muhammadans, the Christians, the Jews, the Parsis and probably several other religionists who reside in our land. This resolution proposes that, so far as tanks and wells are concerned, if they are maintained out of public funds, they must be thrown open to all these people. I ask, Sir, first, so far as the various religious communities are concerned, whether this resolution itself has been the result of any persistent demand from any of these religious communities. Whether the mover of this resolution has moved the same because the Christians of the land wanted all the tanks which are being used exclusively by one particular section of the Hindu community or by the Hindu community in general should be thrown open to the Christians as well? I ask the mover whether there has been a persistent demand from the Muhammadans to throw open the tanks and wells which have been used exclusively by one religious community to all. Again, I ask whether there is any demand from the Jews alone so far as this matter is concerned. If you consider the question in that aspect, if there is that demand, then I will tell you it is purely communal. Now in Hinduism also there might be, as the speaker, who has just sat down, said, many superstitions and sentiments but these sentiments have not risen in one day. He knows that they have been in existence for the last 6,000 years or probably when the Vedas and Smritis and other religious books came into existence and whether you have any reason attributed to them must depend upon the angle of vision of every man who looks at them.

Mr. K. Ayyappan.—It is not a sound principle.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—Now if you give me some time, Sir, I will certainly try to answer every one of your questions. But this seems to me a very vast subject and after all this is not the proper place for social propaganda work. This is the work of the Social Propagandist and not of the legislator. Now as a result of this resolution do you think an executive order would be able to bring about the result you desire? I challenge whether the executive can do it. Let the Government try, Sir.

Mr. K. Ayyappan.—We will see.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—Yes, see, so that whether this executive Government can set matters right. The party may think probably that on account of customs from times immemorial he may have a right. Those who think in that line may say like that. Entry into a temple is a civil right, and it

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

has nothing political in it. It is a civil right. I am not suggesting difficulties to the Government. These difficulties are in the mind of the Government and I am not suggesting them. I am suggesting things, Sir, which should not be ignored. Now you will find, just as the entry into the temple is a civil right, I suppose that a particular body using exclusively a thing for a number of years, from time immemorial, may think that that body has got an exclusive right to use it and that when I say exclusive rights, rights to have it enjoyed free from molestations of any other community or any other person.

Mr. A. B. Salem.—Let the Hon'ble Member speak on the subject.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—I come to the question. Now I am on the question as regards the communal aspect of that question. If you consider creed you will find it really raises a question of communalism that the Christian really wants or asks a particular tank, for his use also. If a particular tank is used by the Christians alone, he is not going to allow it to the use of the Ezhuvas and that used by the Ezhuvas alone he is not going to allow it to be used by the Christians from the point of view of the Ezhuvas. That is why I say, so far as the creed question is concerned, it raises a question of communalism.

Now I go to the other question—caste. Who created caste, I ask? Did I create it? Did the Government create it? Then who did create it? Is it you that created the caste? Some say, the Smriti created the castes. Who knows? Now so far as I can understand, so far as I am able to understand, this was the result of the professions which each people followed. (*Hear, hear.*) Now the Ezhuvas—he has been set apart from the higher classes probably on account of the trade which he was carrying on.

Mr. K. Ayyappan.—Tapping?

Mr. K. P. Kannan Nayar.—Yes, Sir.

Mr. K. Ayyappan.—The Rishis were manufacturing 32 kinds of liquors.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—Now in caste you will see there are different sub-castes. It is not particular to one community, Sir. Castes you will see are prevalent even among the Brahmins and Nayars. Even among the Christians I find there are caste distinctions but they are not really observed in practice. So far as caste is concerned you will be pleased to consider, this is not the place for preaching caste or social reform. Now the last speaker—he is the best propagandist so far as the Ezhuvas are concerned—I ask how many inter-marriages have been effected between Pulayas and Ezhuvas?

Mr. K. Ayyappan.—Rest assured that there has been at least one.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. T. Mathew.—It is irrelevant to the matter under discussion.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—It is relevant. Now coming to the question of sentiment, you were saying something about ഓന്നു tickling or some such thing. How much have been got over? How many marriages have you been able to effect? How many interdinings with each other? Will you please tell me? That is sentiment working throughout. We have to respect it. By simply passing a royal order that 'we promulgate that Ezhuvas shall marry a Pulaya and a Pulaya shall marry an Ezhuva,' do you think it will help the community? It is not a matter left in the hands of the Government to thus encourage this question of social reform. Outside is the proper place for this and not here, in the Council Hall. I understand that there may be some sort of disabilities in not setting apart for the different communities different tanks and wells. Those disabilities have to be removed, but not by acting according to this resolution. I shall take one instance. Public market maintained by the Government—"I do not want a market like that". Suppose the Brahmin says like that. "*There, beef and other things are sold. I want vegetables.*" The Government says 'this is a market for all. I shall provide for you. Those who want vegetables may have them there, those who want beef may have it there. You are all my children'. That is what the State says. "I know you have got sentiments, you have got your own prejudices, do not come and trouble me. If I poke my nose, I will get my nose burnt". I can very well understand the Government trying to give equal privileges to all, as the Hon'ble Member for Trippunittura remarked. I am only pointing out difficulties in accepting this resolution. Suppose the Padinjare Chira in Trichur is thrown open for all people alike, do you mean to say that all these people will be going to that tank for bathing?

Mr. K. Ayyappan.—That is a different question altogether.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—Mr. Ayyappan will go and bathe just to substantiate the principle that the Ezhuvas can bathe there. For the satisfaction that the principle has been established and that alone he will bathe once. Never again in his life will he go to the said tank and bathe. Never will he turn that side. I do not know the origin of these tanks. Perhaps they might have been taken by the Government at the time of Settlement and probably treated them as Sirkar property. We all know that Brahmins colonised in a particular place, the Christians in another place, the Muhammadans in a third place and so on. All these people have chosen a particular place and they have their own tanks and wells. Now if it is your

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

grievance that any class of people have no tanks and no wells, try to have as many as can be possible. We have no objection. Suppose the tank is thrown open, will you go and bathe? "*Whenever it is convenient to me*". That will be the answer that you give. That is the way in which you look at it. Then as you have no convenience to go and bathe in the tank, why do you bother by asking permission to go to it and bathe in it? So far as this resolution is concerned it is characterised as mischievous and its effect is really mischievous. I once more repeat that it is mischievous.

I oppose this resolution not because I am against social reform. So far as I am concerned, I am for that. Are you capable of effecting that I sincerely ask? Is any one able to effect that which you want to effect in your own family? So far as I am concerned, I have no objection to dine with anybody in this House.

Mr. K. T. Mathew.—Not an honour at all.

Mr. K. P. Kannan Nayar.—Don't take it as an honour. There is absolutely no necessity. Where is the necessity? I cannot understand going to the very same tank and very same well. Here the necessity is for that particular thing. Is that the necessity? I do not observe touch pollution, distance pollution, with any of these people. At the same time to practice such things in my own house, where I am supposed to be the head, is very difficult. Much more difficult will it be for the State, Sir, for it is composed of so many families. You may pity the Government also but these are the practical difficulties.

Mr. V. D. Ouseph.—I support the resolution; in doing so, I wish to contribute one or two observations. Various Members have been characterising this resolution as mischievous and of the nature of socialism, communalism, etc. I think it is a simple proposition. The only thing that the proposition wants to lay down is that whenever public money is spent it is to be spent for purposes in which all public have equal right of enjoyment (*hear, hear*). There is no use in saying that this is a religious fight or communal fight or that if this principle is introduced the result will be mischievous. Now objection is taken by the Hon'ble Member for Trichur on the ground of sentiments. Of course I can very well appreciate that, but the question is whether we would be a party to it rather than try to get over the sentiments and effect improvements as early as possible. It is for that purpose that this resolution is brought. I shall only refer to the observations made by the Hon'ble Member for Trichur himself on a previous occasion which is reported in the Council Proceedings on page 662,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Volume III, part 9. The speech is on a subject similar to this in nature. He spoke as follows:—

"In a matter like this, it seems to me strange that the Government should have legally and physically and morally rendered all help to these Paliam people on the ground of the sacredness of individual rights, while forgetting their solemn duty to the down-trodden by widening the social inequalities that unfortunately exist between the different sections of the Hindu community. Is it not the right policy for the Government to pursue a line of action that would bring together all these heterogeneous communities into a homogeneous one? I was surprised to hear last year, in answer to a question addressed to the Government, the Secretary to the Diwan answered in this way. A question was asked by the Member for the Ezhuva community, whether it was a fact that on a certain day a certain procession was taken through a public road in the capital and whether all Ezhuvas and other backward classes were asked to clear out of the public road. The answer given was "yes, because *it is the old custom*". Now, I ask you why is the Government was so very considerate over the custom—a custom followed by a minority of Hindus in this State? In all these matters is it the intention of the Government to respect the feelings of the caste-Hindus in preference to those of the non-caste-Hindus? Has not the non-caste-Hindu an equal public right? Who gave the Government the license to reserve the public roads to the exclusive use of the arrogant caste-Hindus?....." "What sort of a religion is this? Is this Hindu religion a cant, a hypocrisy, a humbug? A religion that persecutes its followers has no right to exist. It is not proper for those who have power in their hands to use it to perpetuate sectarian differences, and the Government will not be able to keep peace and order unless these mischievous activities are put an end to. All our policemen and magistracy will be engaged in quelling communal and religious disturbances. It is a pity that the Government have sided with this party of reactionaries. Besides, the bitterness and cleavage between sections will only be widened, and the feeling against the Government will be one of bitterness, because they will be regarded as abetters and helpers of one side or the other...." "I have known many dirty and mean and despicable caste-Hindus, and I also know many clean, healthy-living men among the non-caste-Hindus. I know a large number of people who belong to the depressed classes, who are in many ways superior to the caste-Hindus. The mere fact that a dirty man is born in a high caste does not constitute a claim for superiority over the other. I sometimes feel ashamed to call myself a Hindu. I

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

have only this principle to put before you. This is important, because it appears to me that the percentage of the depressed classes in our State is high. Whatever be the decision of this House, whatever be the difficulty to the Government in a matter like this, I do think we at least, of the educated classes, should, in strong terms, express our entire sympathy with the grievances of these people, and their appeal to redress them should echo a ready response in our hearts."

So far as the sentiment is concerned, that must give way when such strong expressions have fallen from the lips of educated Hon'ble Members themselves. I must also say one or two words with regard to other remarks. Reference was made to one tank in the Trichur Municipality, *viz.*, Puthenchira or so, in respect of which the Christians asked for exclusive rights. It is a matter which occurred before the inauguration of this Council. If such a resolution is brought forward now, no Christian Member would support it. My friend referred to some practices among Christians in Kottayam, where separate seats are given to recent converts against the principles of Christianity. Of course that is not the fault of Christianity. But that is the direct result or outcome of our mingling with Hindus. In spite of the most democratic ideals of Christianity social difficulties persist and it is, I am afraid, very difficult to get rid of them altogether. For our present purpose this dragging in of Christianity, Muhammadanism and other religions is quite irrelevant. Here the grievance is that public money is being spent not for common purposes. Practically the solution of this problem is more difficult than throwing open of the public roads on which public money is being spent.

It was suggested from the official side that these tanks are being maintained from Devaswam, Paliam and Municipal funds. Excepting Devaswam Department all other institutions are practically purely Government institutions. They can be very well governed and guided by the Government. In Municipalities nothing can be done unless sanction of the Government is obtained.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Independent powers to Local Governments.

Mr. V. D. Ouseph.—Subject to the sanction of the Government. Whenever you have to spend more than Rs. 250 Government sanction is required. Government can lay down rules in respect of all expenditures.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Will it not be unnecessary interference to Local Self-Government?

Mr. V. D. Ouseph.—It is a necessary interference. We have seen interference in making budgets, which is unnecessary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

But where money is not spent for proper purposes, they can very well interfere. In many cases amounts are spent from Government contribution and the Government can very well ear-mark them for particular works before money is paid. Now the Government is spending sums to repair a tank reserved for caste-Hindus, in my constituency.

President.—I do not think it is right. I know there is a tank attached to the temple on which more than Rs. 3,000 is being spent for repairs. But it was two years ago.

Mr. V. D. Ouseph.—I think the work is now going on there. I do not know whether the idea originated two years ago. I saw the tenders myself. They are, I am told, digging a tank within a tank.

President.—I object to that statement.

Mr. V. D. Ouseph.—I don't know who gave the sanction and funds for the work. Whether the Diwan or the Panchayat Superintendent. Anyhow the work is going on without the knowledge of the Government or the Diwan. The Panchayat concerned applied for sanction to do several other important works of repairs. They were unaware of this work and they are forced to execute this work.

President.—I have myself seen that *poramboke* tank and I remarked that there is no use of spending further money upon that tank but suggested to spend some money upon another tank on the southern side which belongs to Devaswam. The authorities are taking steps to place the same at the disposal of the Government. I believe my order is respected.

Mr. V. D. Ouseph.—Is that work done through the Panchayat? That is what they told me.

Mr. I. Raman Menon.—They have stopped the work through the Superintendent. Nothing is done. They are not really facts.

Mr. V. D. Ouseph.—Let us not waste our time over that. Anyhow there is no meaning in spending public money for purposes other than for general public. Public money must be spent for the public benefit only.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—ഈ വിഷയത്തെപ്പററി സംസാരിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്ന അവസരത്തിൽ തന്നെ എനിക്ക് വല്ലാത്ത ഒരു പരിഭ്രമവും എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു വികാരവും തോന്നിപ്പോകുന്നു. ഇവിടെ ഇപ്പോൾ ഞാൻ വന്ന ഉടനെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്ന പ്രസംഗത്തിന്റെ ഗാംഭീര്യവും സൌന്ദര്യവും വീര്യവും ആകെ കൂടി കണ്ടപ്പോൾ ഈവിഷയത്തിൽ ഞാനുംകൂടി കടന്ന് എന്തെങ്കിലും പറയുകയാണെങ്കിൽ ഇവിടത്തെ സ്ഥിതി ഭയങ്കരമായിപ്പോവുകയില്ല എന്നു രങ്കിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രസിഡെണ്ട്.—ആരുടെ പ്രസംഗത്തെയാണ് അത്ഥമാക്കുന്നത്? വന്നപ്പോൾ ആരാണ് പ്രസംഗിച്ചത്?

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—മിസ്റ്റർ കെ. പി. കണ്ണൻനായർ.

ഏതായാലും ആ വാദമുഖങ്ങളെ ഖണ്ഡിക്കുവാനൊ നിരുപണം ചെയ്യുവാനൊ വേണ്ടി ഈ സ്ഥലം ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയല്ലാ ഞാൻ എഴുന്നേറ്റിട്ടുള്ളത്. (*Hear, hear*). ഈ പ്രമേയത്തിനു എതിരായി സംസാരിച്ച മെംബർമാർ എല്ലാവരും ഒരു സംഗതിയെപ്പറ്റി വളരെ ശക്തിയായി വാദിച്ചു. അതായത് സവർണ്ണഹിന്തുക്കളുടെ സെൻറിമെൻറ് (sentiment) അവരുടെ ഇംഗിതങ്ങളെ ഗവമ്മെണ്ട് ബഹുമാനിക്കണ്ടേ? അതെ, ഗവമ്മെണ്ട് ബഹുമാനിക്കണം എന്നുവെക്കുക. ഗവമ്മെണ്ടുഅവരുടെ ഗ്രഥഇംഗിതങ്ങളെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കല്പന മൂലം അവക്ക് ഹിതമല്ലാത്ത എന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിക്കുന്നത് പാടില്ലെന്നാണ് സെൻറിമെൻറുകാരുടെ വാദം. ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുക. കൊച്ചി രാജ്യത്തു് ക്രസ്ത്യാനികളെ ഒരു ശതമാനം മാത്രം വരുന്ന സവർണ്ണഹിന്തുക്കളുടെ വിചാരങ്ങളെ ഗവമ്മെണ്ട് ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ട് മറുള്ള ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെ ചവുട്ടിത്തേക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ വല്ല ന്യായവും ഉണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്? ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയ സവർണ്ണഹിന്തുക്കളുടെ ആശയങ്ങളെ ബഹുമാനിച്ചുകൊണ്ടു അവരേക്കാൾ എത്രയോ അധികമായ ഈഴ ശതമാനം വരുന്ന അവർണ്ണരുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെ അപമാനിച്ച് ചവുട്ടിത്തേക്കുന്നത് ഇനിമേൽ ഏതൊരു ഗവമ്മെണ്ടിനും ആപൽക്കരമായിരിക്കുമെന്നു് മനസ്സിലാക്കേണ്ടകാലം വൈകിയിരിക്കുന്നു. സവർണ്ണഹിന്തുക്കളുടെ ആശയത്തെ ബഹുമാനിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ട് അവരേക്കാൾ എത്രയോ അധികരിച്ച് ഈ രാജ്യനിവാസികളുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെ ബഹുമാനിക്കേണ്ടതില്ലയൊ? കുളം, കിണറു് തൊട്ടുകൂടാ, അതിലെ വെള്ളം ഉപയോഗിച്ചുകൂടാ, കുളിച്ചാൽ അശുദ്ധിയുണ്ടാകും, എന്നു് ജനങ്ങളെ പരോക്ഷമായി അപമാനിക്കുന്നതു് ഭയങ്കരമായ അനീതിയാണ്.

റാവുസാഹിബ് മിസ്റ്റർ ടി. വി. കസ്തൂരിരങ്കയ്യർ.—ഗവമ്മെണ്ട് അങ്ങിനെ പറഞ്ഞില്ലല്ലൊ.

മിസ്റ്റർ എം. കെ. രാമൻ.—രാജ്യത്തു് ഈവിധം അനീതികരം നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഗവമ്മെണ്ടു് സൂക്ഷ്മമായിസമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്. എല്ലാ ജാതിക്കാർക്കുമായി അവ തുറന്നുകൊടുക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ ഗവമ്മെണ്ടിനു വലുതായ ചുമതല ഉണ്ട്. ഗവമ്മെണ്ട് അങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിക്കരുതു്. പ്രവൃത്തിച്ചാൽ വലിയ ബഹളമുണ്ടാകും എന്നു് എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ വെള്ളാരപ്പള്ളി മെംബർ ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഭയപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഇമ്മാതിരി പ്രവൃത്തികൾ തി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രവൃത്തിച്ചില്ലെ? എന്തെല്ലാം ബഹളം ഉണ്ടായി? തിരുവിതാംകൂർ ഗവമ്മെണ്ടു് ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ അസഭ്യം പാടരുതെന്നും ജന്തുബലി പാടില്ലെന്നും ഒരു കല്പനകൊണ്ടു് നിറുത്തിയില്ലേ? അവിടെ ആകാശം പൊളിഞ്ഞു വീണില്ല. കല്പന ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു മുമ്പിൽ എതിത്തുകൊണ്ടവരുന്ന പ്രമണികളിൽ ഒരാൾ പോലും കല്പനയെ എതിക്കുവാൻ ഉണ്ടായില്ല. അവിടത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു കാലത്തിനനുസരിച്ചു പോകുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഗവമ്മെണ്ടാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഒറ്റ ഒരു കല്പന കൊണ്ടു നാട്ടിലെ അനീതികളം നിറുത്തുവാൻ സാധിച്ചു. എപ്പോഴും ഗവമ്മെണ്ടു് ആളുകളുടെ ഗതിയെ പിന്തുടരണം. ആളുകൾ പുരോഗമനം ചെയ്യുന്ന കാലത്തു് ഗവമ്മെണ്ടു പുറകോട്ടു പോകുന്നതായാൽ ഗവമ്മെണ്ടു് അറിയാതെ വലിയ വൈഷമ്മ്യത്തിൽ കൂടുങ്ങിപ്പോകും. ഈ പ്രമേയം ഈ സഭയിൽ യോജിച്ചു പാസ്സാക്കാതിരിക്കുകയാണെങ്കിൽ സഭക്കു് ആകപ്പാടെയും സഭയിൽ വന്നിട്ടുള്ള മാന്യ മെമ്പറന്മാർക്കു പ്രത്യേകമായും വലിയ അപമാനമായിത്തീരുമെന്നു് ഞാൻ എല്ലാവരേയും ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. ഈ സഭയിൽ മെമ്പർമാരുടെ ആശയവിശാലതയെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നതിനു് സന്ദർഭം നൽകുന്നതായ ഒരു പ്രമേയം ഇതുപോലെ ഇതിനു മുമ്പു് വന്നിട്ടുണ്ടൊ എന്നുകൂടി സംശയമാണു്. അതിനാൽ നമ്മിൽ ഓരോരുത്തരുടേയും ഹൃദയ വിശാലതയെ സൂക്ഷ്മമായി കാണിക്കുവാൻ മാന്യ സാമാജികന്മാരെ! ഈ പ്രമേയം നിങ്ങൾക്കു് ഇതാ അവസരം നല്കിയിരിക്കുന്നു.

The House rose for lunch at 2-3 p. m. and met again at 3 p. m. with the Deputy President in the Chair.

Deputy President.—We shall proceed with the discussion.

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—Sir, I rise to oppose the resolution. The Government is like a family consisting of so many members managed by a guardian. If one of the members wants to adopt European method and another wants to follow a very orthodox method, and if the guardian or father does not allow each one to follow his own methods, what will be the result? Suppose one wants to live in a separate house. If he is not allowed to do that, there will be quarrels and partition. Similarly, it is certainly the duty of every Government to respect the sentimental feelings of every section of the public. Otherwise smooth administration will be impossible. A demand for a free use of the King's highways is a thing which I can well understand. But I cannot understand why a demand for using the same tank by every section of the public should be made. My customs are different from yours. My religion is different from yours, and why should not Government give me

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

as well as you every facility to follow our respective customs and observe our respective religions in the way we desire? Let every section of the public make a demand for separate tanks, wells, etc., but it is unwise and unnecessary to ask for common tanks and common wells. I am afraid, if you begin with common wells and common tanks, the time will not be far distant when a cry for every poor man for a common house will also be made.

Now, Sir, it is well-known that there is not a single Government, either in the Native States or in British India, which observes the rule of communal representation in its High Court. Now, when an attempt was made to remove this pernicious principle that Christians should be perpetually allowed to hold a seat in the Chief Court Bench, the Christians raised a hue and cry. The reason assigned by them is that it is a special privilege they enjoyed for a long time and they would fight to retain it with all the power and influence they possess. Comment is unnecessary.

Mr. V. K. Aravindaksha Menon.--Sir, it is unfortunate that we in Cochin are divided into many castes in the different creeds. (*Hear, hear.*) The origin of such differences is not accurately known. It may be the result of differences in races of which we are composed, or the existence of slavery, or the arrogant dominance of victorious invaders. The fact remains that we are still divided into various castes, we who owe allegiance to the same rulers and whose destinies are bound by the same chain.

The different classes among ourselves have almost everything different. Legal rights among communities are different, mode of dress is different, dialects in speech are different, food is different.

In spite of years of progress in other countries, we still continue to nurse our primitive and old ideas of such differences, which make us look like infants in the eyes of the world. (*Hear, hear.*)

The unchanging East, Sir, if you please! (*Hear, hear.*)

So we ought to make a forward leap, cast away these differences and be able to share our joys and sorrows as members of one family. (*Hear, hear.*)

Have the Government been inattentive to this question? The social progress which we have made within the last ten years will show that, with the spread of education, the younger generation of Cochin has entirely turned over a new leaf. Boys and girls of all castes and creeds sit side by side in schools, walk abreast on roads, live together in hostels, and they do not feel any distinction until they go to their homes where there are

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

their old *karnavans* or grand mothers. These people of the older generation, who have seen 'better days,' cherish certain scruples which were widely permitted in their best days. Times have changed, but unfortunately these men could not do so. As it is only logical to suppose that some of us may, in our turn, later look on with disfavour probably the appearance of short skirts, mixed education or social dances. (*Hear, hear.*) And our young people who do not themselves practise such distinctions, naturally do not wish to offend their old fathers and mothers who are so dear to them and who love them so dearly. (*Hear, hear.*) That can be the only reason why some of the Members opposed this resolution yesterday and to-day. This is the reason why I oppose it myself now.

In my own case, I am not permitted in some of the temples or bathe in some of the tanks in Travancore because I have gone to foreign countries. I do not feel sore about it, and would not feel sore, if such a restriction is imposed in Cochin, for I know that I am as good as anybody else, and I consider such interdicts only as an expression of ignorance and superstition of a certain class of people, which will soon pass away. (*Hear, hear.*)

It is, therefore, with a spirit of tolerance that I will approach this question.

In the water distribution in Ernakulam and Nemmara we have as many as 200 public hydrants and all of them without a single exception are open to all classes. I looked with pride and pleasure at the tolerance of a young Brahmin gentleman in Nemmara waiting patiently with a pot in his hand for an Ezhuva to fill his vessel with water from one of the public hydrants. Could anything be more suggestive of the rapid progress we are making? Why then should we worry about a few old, dilapidated wells and tanks and cause real pain to our own old cousins and relatives?

In Mattancheri the Council has, I understand, gone a step further which we all should protest. They have reserved some hydrants for the use of women alone. (*Hear, hear, and laughter.*) We, mere men, surely have equal rights. (*Hear, hear.*)

മിസ്റ്റർ എ. എസ്സ്. ഹരിഹരയ്യർ.—മൂന്നു കുളം, കിണർ മുതലായതു് എല്ലാവർക്കും തൊട്ടുകൂടാ എന്നു് നിയമം വച്ചിട്ടുള്ളതിനു് കാരണങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും ഉണ്ടാകാതിരിക്കയില്ല. പൂർവ്വികർ എല്ലാവർക്കും കുളിക്കാമായിരുന്നു. സമുദ്രവും എല്ലാവർക്കും ഉപയോഗിക്കാം. ആ സ്ഥിതിക്കു് കുളവും, കിണറും മാത്രം ചിലരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിൽ നിന്നും തൊട്ടുവയ്ക്കുന്നതിനു് അന്നു കുളം, കിണറ മുതലായവ ഉണ്ടാക്കിയവരുടെ മനസ്സിൽ എന്തെങ്കിലും ഉദ്ദേ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രം ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. കുളം, കിണറ ഉണ്ടാക്കിയവർ ധർമ്മ മായിട്ടാണ് ഉണ്ടാക്കിയത്. അവരവരുടെ സ്വന്ത ജാതി ആവ ശ്യത്തിനു ഒരു സെറ്റം മറ്റുള്ളവക്കും ധർമ്മമായി മറ്റൊരു സെ റ്റും ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തു. രാജ്യത്തിൽ ഇന്ന് കാണുന്ന കുളങ്ങളും കിണറുകളും പണ്ടു ധർമ്മമായി ഉണ്ടാക്കിയതല്ലാതെ സർക്കാർ പണം ചിലവാക്കി ഉണ്ടാക്കിയത് അധികം ഉണ്ടൊ എന്നു സംശയമാണ്. ആദ്യം ഉണ്ടാക്കിയ ആളുകൾ ധർമ്മമായി ഉണ്ടാക്കുകയും ഉപയോ ഗിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നെ അവരുടെ പിന്തുടർച്ചാവകാശികൾ അവകളെ നന്നാക്കിയില്ല. അതുകൊണ്ട് ജനങ്ങളുടെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ചു അതു രാജ്യവാസികൾക്ക് ആവശ്യമാണെന്ന് ഗവ മ്മേണ്ടിനു തന്നെ തോന്നിയിട്ടൊ പില്ക്കാലത്തു ഗവമ്മെണ്ടു് ന ന്നാക്കി കൊടുക്കാമെന്നു വെച്ചു. ഗവമ്മെണ്ടു നന്നാക്കി നന്നാ ക്കി വന്ന് ഒടുവിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് വക എന്നു പറഞ്ഞു തുടങ്ങി. എ ന്നല്ലാതെ പഴയ റിക്കാട്ടുകൾ ഇടുരുപ്പ പരിശോധിച്ചു നോക്കിയാൽ കുളങ്ങളും, കിണറുകളും ഗവമ്മെണ്ടു് കഴിച്ചതല്ലെന്നു കാണാം. എല്ലാം അല്ല. സാമാന്യം മിക്ക കുളങ്ങളും കിണറുകളും അതുപ്ര കാരം പണ്ടു ആരൊ ഉണ്ടാക്കി പില്ക്കാലത്തു ഗവമ്മെണ്ടു് നന്നാ ക്കി വന്ന കുളങ്ങളും, കിണറുകളുമാണ് ഇന്നു് സർക്കാരിന്റെ കൈ വശം ഉള്ളതു്. അതുകൾ ഏതേതു ആളുകൾ എന്തു ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടി കഴിപ്പിച്ചു് നാട്ടുനടപ്പു അനുസരിച്ചു ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നു വൊ ആ ഉദ്ദേശങ്ങളെ നില നിർത്തി പോരേണ്ട ഭാരം സർക്കാരി നും ഉണ്ടു്. പൊതുപണം ഉപയൊഗിച്ചു നന്നാക്കുന്നതു കാരണം അതു എല്ലാവർക്കും വേണ്ടി തുറന്നു കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതും പ്ര വൃത്തിക്കുന്നതും പണ്ടത്തെ ഉദ്ദേശത്തിനു വിപരീതമാണ്. ഈ മാതിരി സംഗതികൾ വാദവിഷയമാകുമ്പോൾ ഒരു കാലഹരണ വാദം കൂടാതെ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമുദായ ങ്ങൾക്കു തന്നെ അവ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിയും വരും. സർക്കാരിനു കാലഹരണം വാദിക്കാതെ ബാക്കി എന്തും ചെയ്യാമെന്നാണ് പ്രീ വി കൌൺസിൽ കൂടി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. സർക്കാരിനെ സംബന്ധിച്ചു ഇത്രത്തോളം.

ഇവിടെ ഇപ്പോൾ പല മതത്തിലും ജാതിയിലും പെട്ട വള രെ മെംബർമാരുണ്ട്. ഓരൊരുത്തരുടെയും നിയോജകമണ്ഡല ത്തിൽ ജാതി ഹിന്തുക്കളും ധാരാളം ഉണ്ടു്. അവരുടെ വോട്ട കൊണ്ടുമാണ് കുസ്ത്യാനികൾക്കും മറ്റു മതക്കാർക്കും ഇവിടെ മെം ബർമാരായി വരുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടു പ്പിൽ കുസ്ത്യാനിയെന്നൊ, മുഹമ്മദനെന്നൊ, ഈഴവനെന്നൊ ഭേ ദം വച്ചു് ആരും വോട്ട ചെയ്തിട്ടില്ല. ജാതി ഹിന്തുക്കൾ അധികമു ള്ള നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അവർ വിചാരിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അവരുടെ ഇടയിൽ നിന്നും തന്നെ ഒരാളെ മെംബറായി തിര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഞ്ഞെടുക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്ന നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിൽ നി
ന്നും പല ക്രിസ്ത്യാനികളും മെംബർമാരായി വന്നിട്ടുണ്ട്. ജാ
തിഹിന്തുക്കൾ ഇങ്ങനെ ചെയ്തതു് ആരെ അയച്ചാലും നമുക്കു്
യാതൊരുവിധ വൈഷമ്മ്യവും ഇല്ല. അവർ മറ്റുള്ളവക്കെ
ന്നപോലെ ജാതിമതഭേദംകൂടാതെ നമുക്കുവേണ്ടിയും സഭയിൽ
വാദിക്കുംഎന്ന കരുതലിന്മേലാണു് ക്രിസ്ത്യാനി മെമ്പർമാക്കു് ജാ
തിഹിന്തുക്കൾ വോട്ടുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്. ആ മെംബർമാർ ജാതിഹി
ന്തുക്കൾക്കെതിരായി ഈ പ്രമേയത്തിനു് വോട്ടുചെയ്യുമെങ്കിൽ അടു
ത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു് ജാതിഹിന്തുക്കളുടെ വോട്ടു് അവക്കു കിട്ടാൻ
പ്രയാസമാകും. കിട്ടുകയില്ലെന്നതന്നെവേണം പറയുവാൻ. അതു
കൊണ്ടു ക്രിസ്ത്യൻ മെംബർമാർ ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി നല്ലവണ്ണം
ആലോചിക്കണം. അവരുടെ കാര്യം ആയപ്പോൾ എന്തുംചെയ്യാ
മെന്നു കാണിക്കുന്നതു് പത്മാസുരൻ ശിവനോടു് ഒരു വരംചോ
ദിച്ചു. ആ വരംകിട്ടിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പത്മാസുരൻ ആശക്തിയെ
ശിവനിൽതന്നെ പ്രയോഗിക്കുവാൻനോക്കി അതുപോലെ ജാ
തിഹിന്തുക്കളുടെവോട്ടുകൊണ്ടു് കിട്ടിയ അധികാരം, ചിലമെമ്പർ
മാർഅവരുടെജാതിഹിന്തുക്കളുടെ നേരെ പ്രയോഗിക്കുവാൻ നോ
ക്കുന്നു.

പണ്ടത്തെ ആളുകൾ അവർ എത്രതന്നെ capability (ശക്തി)
ഉണ്ടായിരുന്നാലും അവർ അതിനെ നേരിട്ടു ഉപയോഗിച്ചിരുന്നി
ല്ല. അന്നത്തെ ബ്രാഹ്മണർ, ഋഷിമാർ, മുതലായവർ വളരെ ദി
വ്യശക്തിലഭിച്ചവരാണു്. എന്നാലും അവർ ശക്തിയെ ഉപയോ
ഗിച്ചിരുന്നില്ല. ആ ശക്തി ഉപയോഗിക്കാൻ കടപ്പെട്ടവനെക്കൊ
ണ്ടു് ചെയ്യിക്കുകയൊ, അഹ്തയുള്ളവർ തന്നത്താൻ ചെയ്യുകയല്ലാ
തെ ഒരു ശക്തി ഒരാളുടെ കൈവശമുണ്ടെങ്കിലും അതു് ഉപയോ
ഗിക്കുവാൻ പാടില്ലെന്നാണു് വെച്ചിരുന്നതു്. ദൃഷ്ടാന്തമായി പുരാ
ണാദികൾഎടുത്താൽ ശ്രീരാമനു് ആയുധാഭ്യാസം വിശ്വാമിത്ര മ
ഹർഷിയാണു് ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തതു്.എങ്കിലും മാരീചാദിരാക്ഷ
സന്മാരെ കൊല്ലുന്നതിന്നായി ശ്രീരാമനെ വിശ്വാമിത്രൻ കൂട്ടി
ക്കൊണ്ടുപോയി. അതെന്തുകൊണ്ടു ? മഹർഷിമാർ എത്രതന്നെ ആ
യുധാഭ്യാസമുള്ളവരായാലും ശത്രുനിഗ്രഹം അവരുടെ ധർമ്മമല്ല.
അതു ക്ഷത്രിയധർമ്മമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടാണു് ആയുധാഭ്യാസം
ശ്രീരാമനു ഉപദേശിച്ചുകൊടുത്തതിന്റെശേഷം ശത്രുനിഗ്രഹണ
ത്തിനു് ക്ഷത്രിയനായ ശ്രീരാമനെ നിയോഗിച്ചതു്. അതുപോലെ
മെംബർമാക്കു് ജാതിഹിന്തുക്കളുടെ വോട്ടുകൊണ്ടു് അവരുടെ അ
വകാശങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള അധികാരം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കി
ലും മനോവിശാലത ഉപയോഗിച്ചു് ആ അധികാരം ഇക്കാര്യ
ത്തിൽ പ്രയോഗിക്കരുതെന്നാണു് എന്റെവാദം. നമുക്കു് നല്ല ഒ
രാവശ്യമുണ്ടുണ്ടു്, അതിനാൽ നാം ആരേയും പ്രതിനിധിആയി അ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യെല്ലാം തരക്കേടും ഇല്ല എന്നായിരുന്ന കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പു വരെ ജാതിഹിന്ദുക്കളുടെ നില. അവരുടെവോട്ടുകൊണ്ടുകിട്ടിയിരിക്കുന്ന അധികാരംപ്രയോഗിച്ച് നിങ്ങൾ ജാതിഹിന്ദുക്കൾ വളരെക്കാലമായി അനുഭവിച്ചുവരുന്ന സ്വാതന്ത്ര്യങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നപക്ഷം രാജ്യത്തിൽ അനാവശ്യ കുഴപ്പങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതും അടുത്ത തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജാതിഹിന്ദുക്കൾ അവരുടെകാര്യം പ്രത്യേകം നോക്കുവാൻ ശ്രമിക്കേണ്ടതായും വരും.

Mr. C. V. Kuriyan.—Sir, I rise to support the resolution. I am representing a constituency in which all the communities, caste Hindus, non-caste-Hindus, Christians and probably Muslims too, are evenly distributed,and I am to voice their feelings in this House. I am not unaware of the difficulties that stand in the way of the practical working of the resolution if it is passed in this House. Instances are not rare in my own constituency where communities vie each other and cases and enquiries are in courts now and then. Only last year some 200 accused were included in a case and happily that case was dismissed. It was dismissed in favour of the accused. My fear is that, if this restriction is allowed to continue, the amicable harmony that we are aspiring for in our constituency will not be realised. I may also state instances where members of my constituency, caste-Hindus in common with backward classes, out of sentiment, out of human respect, do not take a sip of the white toddy in public places. Whereas they do take in private places. I say that human respect and sentiment are but smoke screens which can be cleared of by a resolution passed in this Council. It is but natural that those people have such human respect but the Government should not take sides and should not encourage such sentiments to continue. I am not also unaware of the limitations that are imposed by custom. Custom, if I may say so, has got legal force like the law because it has behind it the legal sanction of long usage and tradition. But, Sir, we have been progressing for these 2000 years and are we able to check that custom? Were we able to break through the shackle that bind the society by tradition? Finally, I endorse my view in favour of the resolution on the ground of principle. What does the resolution aim at? The resolution aims at the fact that public funds should not be utilised for an exclusive purpose, that it is a common fund collected from all people that should be utilised for the good of the generality of the people. I have no hesitation to say that the Government will be willing to accept this principle as the ultimate goal or ideal to be kept in mind. There may be difficulties, but if there are rules now regulating that such and such castes alone should enjoy such and such pri-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

vileges,if there are rules regulating such procedure, the Government should adopt a policy of the least line of resistance and relax the rules that impair the progress of this country. In my opinion if this rule is relaxed I can say a gold millennium is before us by the opening of mutual harmony among all communities which are now fighting each other for petty reasons.

മിസ്റ്റർ കെ. ററി. മാത്യു.—സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയം ഫാജരാക്കിയപ്പോൾ ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശത്തെയും കാരണത്തെയും പറ്റി ഒന്നും വിവരിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ടായിരുന്നുവെന്നു് ചില മെംബർമാർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ആ സ്ഥിതിക്കു് ഈ അവസാന ഘട്ടത്തിലെങ്കിലും ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തെന്നും ഉത്ഭവം എവിടെ നിന്നാണെന്നും സഭയെ ധരിപ്പിക്കേണ്ടതു് എന്റെ കടമയാണെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. അതു് സന്ദർഭോചിതവും ആയിരിക്കുമല്ലൊ. ഏകദേശം രണ്ടു കൊല്ലം മുമ്പു് ഈ വിഷയത്തെപറ്റി ഞാൻ അന്നത്തെ സഭയിൽ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. കൊച്ചിരാജ്യത്തു എല്ലാ ജാതിക്കാക്കും തുറന്നു കൊടുക്കാത്തതായി എത്ര കുളങ്ങളും കിണറുകളും ഉണ്ടെന്നായിരുന്നു ആ ചോദ്യം. 100-ൽ അധികം കുളങ്ങളും കിണറുകളും ഉണ്ടെന്നാണു് ഗവർമ്മേണ്ടിൽനിന്നും എനിക്കു് ലഭിച്ച മറുപടി. ഉടനെ ഞാൻ ഈ സംഗതിയെപറ്റി മഹാത്മാ ഗാന്ധിക്ക എഴുതുകയുണ്ടായി. മഹാത്മജി ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് "യങ്ങ് ഇന്ത്യയിൽ" ഒരു ലേഖനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടും ഉണ്ടു്. ആ ലേഖനം കൊച്ചീരാജ്യത്തെ പൊതു ഫണ്ടിൽനിന്നും പണം കഴിപ്പിച്ചു സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്ന കുളങ്ങളും കിണറുകളും ആ രാജ്യത്തെ എല്ലാ ജനങ്ങൾക്കും ഒരുപോലെ തുറന്നുകൊടുക്കാത്ത കാര്യത്തെപറ്റിയായിരുന്നു. അതിനും പുറമെ എനിക്കു് ഒരു കത്തും അദ്ദേഹം അയക്കുകയുണ്ടായി. കൊച്ചീസംസ്ഥാനത്തു താഴ്ന്ന ജാതിക്കാക്കു് ഉപയോഗിക്കാവുന്ന എത്ര ഗവർമ്മേണ്ടു് കുളങ്ങളും കിണറുകളും ഉണ്ടെന്നറിയണമെന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹം ആ കത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നതു്. ആ കത്തിന്റെ താല്പര്യമനുസരിച്ചു് ഞാൻ ഗവർമ്മേണ്ടിലേക്കു ഒരു ചോദ്യം അയച്ചു. നായമസഭാസാമാജികന്റെ നിലയിലായിരുന്നു ആ ചോദ്യം ഞാൻ ഗവർമ്മേണ്ടിലേക്ക അയച്ചതു. എന്നിട്ടുണ്ടായ ഫലം കേൾക്കുക. കഴിഞ്ഞ സഭയുടെ ആദ്യത്തെ കൊല്ലമാണു് അതു് ഒന്നാമതായി അയച്ചതു്. അന്നു മറുപടി കിട്ടിയില്ല. രണ്ടാമതും അയച്ചു. അക്കൊല്ലവും മറുപടി കിട്ടിയില്ല. മൂന്നാമതും അതുതന്നെ അയച്ചു. മറുപടി കിട്ടിയില്ല. അപ്പോഴേക്കു് ആ സഭയുടെ ജീവിതവും അവസാനിച്ചു. എങ്കിലും ഭാഗ്യവശാൽ എന്റെ നാട്ടുകാർ എന്നെതന്നെ വീണ്ടും അവരുടെ പ്രതിനിധിയായി അയച്ചതിനാൽ ഞാൻ ഈ സഭയിലും മുമ്പിലത്തെ ചോദ്യംതന്നെ അയച്ചു. ഇതേവരെ മറുപടി കണ്ടില്ല. ഇതാണു് ഈ പ്രമേയത്തിന്റെ ഉത്ഭവം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഇത്തരം പ്രമേയങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരരുതെന്നു് ചില സാമാജികന്മാർ ഇവിടെ ഉച്ചത്തിൽ യുക്തിവാദം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. എനിക്കു് അവരുടെ ആ അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി യോജിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ സഭയിൽ ഇത്തരം പ്രമേയങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുവാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഈ സഭകൊണ്ടുള്ള ഉപയോഗം എന്തെന്നാണു് ആ പ്രാസംഗികന്മാരോടു എനിക്കു ചോദിക്കുവാനുള്ളതു. രാജ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത അയച്ച വിദ്യാസമ്പന്നന്മാരും, ഉത്തരവാദിത്വബോധമുള്ളവരുമായ പ്രതിനിധികൾ കൂടിയിരിക്കുന്ന ഈ സഭയിൽ ഈ വക കാര്യങ്ങൾ പറയുവാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ അത്രത്തോളം പാഴ്പ്പു ഉത്തരവാദിത്വവുമില്ലാത്ത സാമാന്യജനങ്ങളുടെ ഇടയിലാണൊ ഈവക സംഗതികളെ പറ്റി പ്രതിവാദിക്കേണ്ടതു? നാം ഇവിടെ ഈ വക സംഗതികളെ പറ്റി ഗുണദോഷനിരൂപണംചെയ്തുപാസ്സാക്കിയതിന്റെശേഷം പൊതുജനങ്ങൾക്കു് പ്രസംഗംമൂലവും ഉപദേശംമൂലവും നാം കാര്യങ്ങൾ ശരിയായി മനസ്സിലാക്കികൊടുക്കണം. അല്ലാതെ എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ തൃശ്ശൂർ മെംബർ പറഞ്ഞതുപോലെ നാം പുറത്തുപോയിജനങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടുവന്നു് ഇവിടെ പാസ്സാക്കുകയല്ലാവേണ്ടതു് (*hear, hear*). പൊതുജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളായി ഇവിടെ വന്നിരിക്കുന്ന നാം അവരുടെ പുറകെ പോവുകയല്ല അവരുടെ പ്രാതിനിധ്യം വഹിക്കുന്ന നമ്മുടെ പുറകെ അവരെ കൊണ്ടുപോകുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതാണു് നമ്മുടെ കർത്തവ്യം എന്നു് ഞാൻ ഓരോ സാമാജികന്മാരേയും ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ വക വിഷയങ്ങളെപ്പറ്റി ഇവിടെ വാദിക്കുവാൻ പാടില്ല, ഈ വക കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നുകൂടാ എന്നുപറയുന്നതിൽ ഒരു അർത്ഥവുമില്ല. ആ വാദമുഖങ്ങളെ ഞാൻ ബലമായി എതിർക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം നാം ഇവിടെ പാസ്സാക്കികഴിഞ്ഞിട്ടു പൊതുജനങ്ങളുടെ അംഗീകരണത്തിനായി ഓരോ സാമാജികന്മാരും വർത്തമാനപ്പത്രങ്ങൾ വഴിയായും, സമ്മേളനങ്ങൾ വഴിയായും പ്രചരണവേലകൾ നടത്തണം. അപ്പോൾ എല്ലാം ശരിയാകും. അതാണു് നമ്മുടെ കർത്തവ്യം.

എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ തൃശ്ശൂർ മെംബറിന്റെ "സെന്റിമെണ്ടിനോടും" (sentiment) ഞാൻ അശേഷം യോജിക്കുന്നില്ലെന്നു പ്രസ്താവിച്ചു കൊള്ളട്ടെ. ഈ വക കാര്യങ്ങൾ സാധിക്കാൻ മനസ്സില്ലെങ്കിൽ അതിനു് എത്രയായി ഒരുവക ദുർന്യായങ്ങളും യുക്തികളും പറയുവാൻ ആർക്കും സാധിക്കും.

താഴ്ന്ന ജാതിക്കാരെന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്നവർ ക്രിസ്തുമതത്തിൽചേർന്നാലും അവരെയും സമന്മാരായികരുതാതെ വ്യത്യാസം കല്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് പറയുന്നതു് ശരിയാണെങ്കിൽ ആ അസ്വാത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്ത്യാമതത്തിൽ ആരും ചെന്നു ചാടരുതെന്നു് ഞാൻ ബലമായി ഉപദേശിക്കുന്നു. താഴ്ന്ന ജാതിക്കാർ, സഹോദരത്വം കാണിക്കാത്ത ക്രിസ്ത്യാനി ഉപദേഷ്ടാക്കളുടെ ഉപദേശത്തിൽ മതിമയങ്ങി വീണ്ടും അസ്വാതന്ത്ര്യവലയിൽ ചെന്നു് കുടുങ്ങരുതു്. നിങ്ങൾക്കു് മുൻസ്ഥിതിയിൽനിന്നും ഒരു മാറ്റംകിട്ടുന്നില്ലെങ്കിൽ എന്തിനായ് നിങ്ങൾ ക്രിസ്തുമതം അവലംബിക്കണം! ക്രിസ്തുമതം നിങ്ങൾക്കു് സ്വാതന്ത്ര്യവും സമത്വവും തരുന്നില്ലെങ്കിൽ നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ ഇപ്പോഴത്തെ ഹിന്ദുമതത്തിൽനിന്നു കൊണ്ടതന്നെ, ഹിന്ദുമതത്തിലെ അനാചാരങ്ങളെ ചവുട്ടിത്തേച്ചു് നിങ്ങളുടെ അവശതകളെ പരിഹരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു് ആ സഹോദരസമുദായത്തോടുള്ള ഉപദേശം. ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി മദ്രാസ്സിൽവെച്ചു് മിസ്റ്റർ ആൻഡ്രൂസ് ചെയ്ത ശക്തിമത്തായ പ്രസംഗം ഞാനും വായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം ഞാൻ അറിയാത്ത ഒന്നല്ല എന്നുകൂടി പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

ക്രിസ്ത്യാനികളും മറ്റു സമുദായക്കാരും കൂടി സവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും അവർണ്ണഹിന്ദുക്കളും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങളെ പറഞ്ഞു തീർക്കുന്നതിനു് ശ്രമിക്കണമെന്നാണു് ചിലസാമാജികന്മാരുടെ ദയവേറിയ ഹൃദയങ്ങളിൽനിന്നും പുറപ്പെട്ട തത്വോപദേശം. മനസ്സില്ലാത്തവരോടു എന്തുപറയുവാനാണു്? സവർണ്ണർക്കു് മനസ്സുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ ആരും ഉപദേശിക്കാതെ തന്നെ ഈ അനാചാരങ്ങളേയും അസമത്വങ്ങളേയും പരിഹരിക്കുവാൻ അവർക്കു തന്നെസാധിക്കും. ഒരു കാര്യം തീർച്ചതന്നെ. ഈ വക അനാചാരങ്ങളെ വെച്ചു പാലിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ഹിന്ദു സമുദായത്തിനു് ഒരു വിധ ഉന്നതിയും പ്രാപിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല. ഈ തത്വം ഇൻഡ്യയിലെ ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയനേതാക്കന്മാരും സമുദായികനേതാക്കന്മാരും ഒരുപോലെ അംഗീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ ആ ഉപദേശം നാം ദിവസന്തോറും കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഹിന്ദുമതത്തിലുള്ള കളങ്കങ്ങളെ നീക്കുവാൻ, അനാചാരങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ, ആ മതത്തിലെ ഉൽകൃഷ്ടമെന്നു പറയുന്ന ജാതി ഹിന്ദുക്കൾതന്നെ അക്ഷീണം പരിശ്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. മറ്റു ജാതിക്കാരല്ല ആ അനാചാരങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ വരേണ്ടതു്, വിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഓരോ സവർണ്ണ ഹിന്ദുവും അവർണ്ണഹിന്ദുക്കളെ സഹോദരന്മാരായി ഗണിച്ചു തന്റെ സമുദായത്തെ ഉന്നതിയിൽ കൊണ്ടു വരുവാൻ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്.

എന്റെ മാന്യസ്നേഹിതൻ തുപ്പൂണിത്തുറ മെംബർ കൊണ്ടുവന്നതും മറ്റൊരു മാന്യസാമാജികനാൽ അനുകൂലിക്കപ്പെട്ടതുമായഭേദഗതി,.....

Mr. C. J. Mathew.—That is not an amendment, but only a suggestion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ. കെ. ടി. മാത്യു.—എന്തായാലും വേണ്ടില്ല, അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ തീരെ നിവൃത്തിയില്ലാതെ പോകുന്നതിൽ എനിക്കു വളരെ വ്യസനമുണ്ട്. അവരുടെ ആദ്യ തത്വത്തോടു്, അതായതു് കുളങ്ങളും കിണറുകളും എല്ലാവർക്കും തുറന്നു കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള തത്വത്തോടു, മാത്രമെ എനിക്കു് ആക്ഷേപമുള്ളു. ഗവർമ്മെണ്ടു തന്നെയും അതു തത്വത്തെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഇവിടെ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇനി ഈ പ്രമേയം ഇവിടെ പാസ്സായാൽ, ഇതുവരെ സവർണ്ണ ഹിന്ദുക്കൾ മാത്രം ഉപയോഗിച്ചു വരുന്ന പൊതു കുളങ്ങളും, കിണറുകളുമെല്ലാം നാളെത്തന്നെ സകല ജാതി മതസ്ഥന്മാർക്കും തുറന്നു കൊടുക്കുവാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനു സാധിക്കുമെന്നും എനിക്കു വിചാരമില്ല. ഈ വക പ്രമേയങ്ങളെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽ സംസാരിക്കുവാൻ തന്നെ പാടില്ലെന്നുള്ള മേല്പറഞ്ഞ നിർദ്ദേശ കർത്താവിന്റെയും അതിന്റെ അനുകൂലകന്റെയും അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ മുഴുശക്തിയോടു കൂടി പ്രതിഷേധിക്കുന്നു. അതിനുള്ള ന്യായങ്ങൾ ഞാൻ ആദ്യം തന്നെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. അവരുടെ നിർദ്ദേശത്തിന്റെ മറ്റൊരു ഭാഗം, അതിവിശേഷമായ മറ്റൊരു ഭാഗം, പൊതു ഫണ്ടിൽ നിന്നു ഇപ്പോൾ കുളവും കിണറും ഇല്ലാത്ത ഓരോ ജാതിക്കാർക്കു പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി കുളവും കിണറും കഴിപ്പിച്ചു കൊടുക്കണമെന്നാണു്. ഈ ആനുകൂല്യം പെട്ടന്നു നല്ലതാണെന്നു് തോന്നിപ്പോകുമായിരിക്കാം. ഓരോ വർഗ്ഗക്കാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി കുളവും കിണറും കഴിച്ചു കൊടുക്കാമെന്നുവെച്ചാൽ ഗവർമ്മെണ്ടിനു വലുതായ നഷ്ടം നേരിടും. രണ്ടാമതു് അങ്ങിനെ പ്രവൃത്തിക്കുന്നതായാൽ ഗവർമ്മെണ്ടു് എന്നും ഈ അസമത്വത്തെയും അനാചാരങ്ങളേയും നിലനിർത്തുവാനാണു് തീർച്ചയാക്കീട്ടുള്ളതെന്ന ആക്ഷേപത്തിനു് പാത്രീഭവിക്കും. ഓരോ ജാതിക്കാർക്കും മതക്കാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് നിശ്ചയമായും ഈ അനാചാരങ്ങളേയും അസമത്വങ്ങളേയും എന്നന്നേയ്ക്കും നിലനിർത്തണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടു കൂടിയാണു്. ഞാൻ കൊണ്ടുവന്ന പ്രമേയം mischievous ആണെന്നു പറഞ്ഞ ആ സാമാജികന്റെ മനസ്ഥിതിയിൽ നിന്നും ഉത്ഭവിച്ച മേല്പറഞ്ഞ യുക്തിവാദങ്ങളാണു് mischievous എന്നാണു് എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു പറയുവാനുള്ളതു്. ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇങ്ങിനെ അനാചാരം പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ വളരെ വ്യസനിക്കുന്നു.

പ്രമേയത്തിനെതിരായി കൊണ്ടുവന്ന മറ്റൊരുവാദം, ഗവർമ്മെണ്ടു് എല്ലാജാതിക്കാരിൽനിന്നും പണം പിരിക്കുന്നുണ്ടെന്നും അതിനാൽ എല്ലാജാതിക്കാരെയും വേണ്ടവണ്ണം സംരക്ഷിക്കണമെന്നുമാണു്. എല്ലാജാതിക്കാരുടേയും നന്മയെ ഉദ്ദേശിച്ചാണു് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഓരോന്നും പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു്. പക്ഷെ എല്ലാവരോടും ഒ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രുപോലെവേണം പ്രവൃത്തിക്കുവാൻ. ഒരു മതക്കാരുടെ രക്ഷയെപ്പറ്റി ഗവർമ്മെണ്ടു് നോക്കുമ്പോൾ മറ്റു മതക്കാരുടെ രക്ഷയേയും കൂടി നോക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. കൊച്ചിയിലെ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞ ഒരു പങ്കാണു് സവർണ്ണഹിന്തുക്കൾ. അവർക്കാകുന്ന കുളവും കിണറും പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടാക്കികൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. അവരേക്കാൾ ഭൂരിപക്ഷക്കാരായ മറ്റു ജനങ്ങൾക്കു് കുളവും കിണറും തുറന്നുകൊടുക്കാത്തതിൽ അവർക്കുള്ള വ്യസനവും ലജ്ജയും മറ്റും കൂടി ഗവർമ്മെണ്ടു് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

കുളവും കിണറും എല്ലാജാതിക്കാർക്കും ഗവർമ്മെണ്ടു തുറന്നുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ, ഗവർമ്മെണ്ടു് വളരെ വിഷമിക്കുമെന്നും, ഗവർമ്മെണ്ടിനെ കുഴപ്പത്തിലാക്കുമെന്നും, ബഹളമുണ്ടാകുമെന്നും ഒരു മാന്യനും നിയമജ്ഞനും മറ്റൊരു സാമാജികൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. ഈ വക മിരട്ടുകളും ഭീഷണികളും കേട്ടു, പൊതുകുളങ്ങളും കിണറുകളും തുറന്നുകിട്ടാതിരിക്കുന്ന ജനങ്ങൾ പെട്ടന്നു ഭയപ്പെട്ടുപോകുമെന്നു ആ മെംബർ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതുതെറ്റാണെന്നു് ആ മാന്യൻ നല്ലതുപോലെ മനസ്സിലാക്കികൊള്ളട്ടെ. (*Hear, hear.*) അദ്ദേഹം മിരട്ടും ചെപ്പടിവിദ്യയും ഒന്നും എടുക്കാതെ ശരിയായ ന്യായം പറഞ്ഞാണു് എതുത്തിരുന്നതെന്നുവരികിൽ എനിക്കു് ഇതുയും പറയേണ്ടിവരികയില്ലായിരുന്നു. ന്യായം കാണാത്തതുകൊണ്ടു് ഭീഷണിയും കൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറപ്പാടു്.

ഒരു വിദേശിയ ഗവർമ്മെണ്ടായ ബ്രിട്ടീഷു് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇവിടെവന്നു് ഇൻഡ്യയിലെ സതിനിറുത്തൽ ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിച്ചു. ജനങ്ങൾ കലശൽകൂട്ടാനും തുടങ്ങി. എങ്കിലും ഗവർമ്മെണ്ടു് ധൈര്യപൂർവ്വം ഹിന്തുമതത്തിൽ വേരുറച്ചുകിടന്ന ആ അനാചാരത്തെ നിറുത്തൽ ചെയ്തു. എന്നിട്ടു ജനങ്ങൾ ഒന്നും ചെയ്തില്ല. ഒരു വിദേശ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ഹിന്തുമതത്തിലെ ആ ദുഷിച്ച അനാചാരത്തെ നിറുത്തുവാൻ സാധിച്ചുവെങ്കിൽ എന്തുകൊണ്ടു് ഒരു സ്വദേശീയ ഗവർമ്മെണ്ടിനു് ഇന്നത്തെ അനാചാരങ്ങൾ നിറുത്തലാക്കുവാൻ സാധിക്കുകയില്ല? ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ശക്തി ജനങ്ങൾക്കു് അറിയാവുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെയാകുന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു് തന്നെ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കണമെന്നു പറയുന്നതു്.

അഫ്ഗാനിസ്ഥാൻ മഹാരാജാവു യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ പോയി തിരിച്ചുവന്ന ഉടനെ അവിടത്തെ പർദാസമ്പ്രദായം നീക്കി. അനാചാരങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചു. എന്നിട്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ തല ആരും കൊണ്ടുപോയിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജ്യത്തിനും ഒരു നാശവും വന്നിട്ടില്ല. അതുപോലെ ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ നമ്മുടെ ഗവർമ്മെണ്ടും പ്രവേശിക്കുന്നതായാൽ ഒരു ദോഷവും, കുഴപ്പവും ഉണ്ടാകുവാനില്ല. യാഥാസ്ഥിതികത്വവും പക്ഷപാതിത്വനയവും വിട്ടാൽ ഈ അനാചാരങ്ങളെ നാട്ടിൽനിന്നും പറപ്പിക്കുന്ന

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തിനു് നമ്മുടെ ഗവമ്മേണ്ടിനു് സാധിക്കുന്നതാണു്. ഗവമ്മേണ്ടു് അതിനായി പുറപ്പെടുമ്പോൾ ക്ര ൦൦ -നു് ക്ര ൨ - ക്ര൭ വീതം മാത്രമുള്ള ജാതി ഹിന്തുക്കൾ ഗവമ്മേണ്ടിനെ എതുക്കുകയാണെങ്കിൽ, അവരേക്കാൾ ബഹു ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ഇതരജാതിക്കാർ ഗവമ്മേണ്ടിനെ സഹായിക്കുവാൻ മൈയ്പൂവ്വം മുമ്പോട്ടുവരുന്നതാണെന്നു് ഭീഷണിക്കാരനായ മെമ്പറിനെ ഞാൻ ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊള്ളട്ടെ (*hear, hear*). ഈ ഭയപ്പെടുത്തലുകൾ ഈ രാജ്യത്തും ഈ സഭയിലും ആരും അശേഷം വകവയ്ക്കുകയില്ലെന്നും ആ ഭീഷണിക്കാരൻ മനസ്സിലാക്കിക്കൊള്ളട്ടെ. (*Hear, hear.*) അദ്ദേഹം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നു വരികിൽ ഞാൻ ഇതിനേക്കാളും കൂടുതൽ പറയുമായിരിന്നു.

പ്രമേയാവതരണസമയം ഞാൻ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും സംസാരിക്കാതിരുന്നതു് ഞാൻ പലപ്പോഴും ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാകുന്നു. എനിക്കു് സന്ദർഭം കിട്ടുമ്പോഴൊക്കെയും ഞാൻ ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി പറയാതിരുന്നിട്ടില്ല. ഈ ശ്രമം വിജയകരമാകുന്നതുവരെ ആ ഉത്സാഹം ഞാൻ കുറയ്ക്കുകയുമില്ല. ഈ സഭ രൂപീകരിച്ച ആദ്യഘട്ടത്തിൽ തന്നെഞാൻ ഇത്തരം ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. അന്നു ആ പ്രമേയം സഭയിൽപോലും കൊണ്ടുവരുവാൻ അനുവദിക്കാതെ മാറ്റുവാൻ പ്രസിഡെണ്ടു് തള്ളിക്കളയുകയാണു് ചെയ്തതു്. പ്രസിഡെണ്ടിന്റെ ആ നയത്തെ പ്രതിഷേധിച്ചുംകൊണ്ട അക്കാലത്തെ എറണാകുളം ഹജൂർ ജട്ടിയിൽ വെച്ചു് ഒരു പ്രതിഷേധയോഗം കൂടിയതായി എനിക്കു ഓർമ്മയുണ്ടു്. അതിനു ശേഷം ഇപ്പോഴത്തെ പുതിയ സഭ തുടങ്ങിയപ്പോഴും ആ പ്രമേയം തന്നെ ഞാൻ അയച്ചു. പ്രസിഡെണ്ടു് യാതൊരു തടസ്ഥവും പറയാതെ ഇപ്പോൾ അതു അനുവദിച്ചു. ഇപ്പോഴെങ്കിലും അനുവദിക്കാൻ തോന്നിയ അദ്ദേഹത്തോടു നന്ദി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇന്നു ഇതു ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും എനിക്കു വ്യസനം അശേഷം ഇല്ല. അധികം ദൂരമല്ലാത്ത ഭാവിയിൽ ഈ പ്രമേയം തന്നെ ഇവിടെ പാസ്സാക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നു് ഞാൻ ബലമായി വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു്. ഗവമ്മെണ്ട ഈ പ്രമേയത്തിലെ തത്വത്തെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നതായി ഗവമ്മെണ്ട ഭാഗത്തെ പ്രധാന മെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി.

ഡിപ്യൂട്ടിപ്രസിഡെണ്ടു്.—അവക്കൊന്നും കൂടുതലായി പറവാനില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഗവമ്മെണ്ടു് ഇതിലെ തത്വത്തെ സ്വീകരിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടു് ആ തത്വത്തെ നടപ്പിൽ കൊണ്ടുവരുമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയം വോട്ടിനിടേണ്ടാവശ്യമില്ല.

Mr. A. K. Vengu Ayyar. — Government oppose the resolution as a whole.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ഗവൺമെണ്ടു് ഈപ്രമേയത്തത്വത്തെ സ്വീകരിക്കുവാൻ തയ്യാറല്ലെങ്കിൽ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള സഭയുടെ മനസ്ഥിതി തിരിച്ചറിയുവാൻ വേണ്ടി പ്രമേയം വോട്ടിന്നിടണമെന്നു ഞാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

Mr. Thomas Manjuran.—The amendment must be put to the vote first.

Deputy President.—That is not necessary always.

Dr. A. R. Menon.—The mover of the amendment is not here. He is hiding.

Mr. A .B. Salem.—The amendment must be put to the vote first. That is a larger proposition than this. If the amendment is carried the proposition need not be put to the vote.

Deputy President.—I have no objection. The resolution as amended runs thus:—"*This Council requests the Government to throw open everything maintained out of public funds to all without distinction of caste or creed.*"

(*The amendment was put and negatived.*)

Deputy President.—Now we shall put the original resolution, No. 17, to the vote.

(*Resolution put and negatived.*)

Mr. A. B. Salem.—A poll, Sir.

The House divided: Ayes 12, Noes 22 and Neutrals 4.

Ayes.

1 Mr. A. L. Antony.
2 ,, K. J. Antony.
3 ,, K. Ayyappan.
4 ,, P. C. Chanchan.
5 ,, P. Kumaran Ezuhuthassan
6 ,, A. K. Kunji Moideen.
7 Mr. C. V. Kuriyan.
8 ,, C. J. Mathew
9 ,, K. T. Mathew.
10 ,, K. Mohamed Seethi.
11 ,, V. D. Ouseph.
12 ,, A. B. Salem.

Noes.

1 Mr. V. V. Anantapadmanabha Ayyar.
2 ,, V. K. Aravindaksha Menon.
3 ,, C. Barton Wright.
4 ,, A. Eachara Menon.
5 ,, K. Govinda Menon.
6 ,, A. S. Harihara Ayyar
7 Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar
8 Mr. V. K. Kochunni Menon
9 ,, S. S. Koder.
10 ,, P. Krishna Menon.
11 Mr. T. K. Krishna Menon.
12 ,, K. Krishna Pisharodi.
13 Rao Sahib Mr. C Matthai.
14 Mr. P. Nilakanta Menon.
15 ,, Ouseph, P. Kundukulam.
16 ,, I. Raman Menon.
17 Dr. A. R. Menon.
18 Mr. A Sankara Menon.
19 ,, V. B. Vaidyanatha Ayyar.
20 Dr. E. A. Veigas.
21 Mr. A. K. Vengu Ayyar.
22 Diwan Bahadur Dr. V. Verghese.

Neutrals.

1 Mr. M. A. Chakko
2 Dr. A. G. Menon.
3 Mr. E. Ikkanda Warriar.
4 ,, Thomas Manjuran.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

18. Committee to amend the Tenancy Regulation.

Deputy President.—The next resolution stands in your name, Mr. K. T. Mathew.

Mr. K T. Mathew.—"*This Council recommends to the Government to appoint a committee of fifteen members, twelve of which being elected by the non-official Members of the Legislative Council and the remaining three being nominated by the Government to enquire into and report on the working of the Cochin Tenancy Regulation and submit as early as possible a draft Bill to amend the Regulation.*"

ഇതാണ് എന്റെ പ്രമേയം.

Mr. C. Barton Wright.—The President said something about this.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—He also allowed him to move. He said about the strength of the committee and all those things.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—സർ, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുകൊല്ലക്കാലമായി ജന്മികുടിയാൻ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ നിയമ സഭയിൽ പല വാദപ്രതിവാദങ്ങളും നടന്നു വരുന്നുണ്ടെന്നറിയാമല്ലൊ. ഇതുസംബന്ധമായി ഗവമ്മെണ്ടും ചിലതൊക്കെ പ്രസ്താവിക്കയും പ്രവൃത്തിക്കയും ചെയ്യിട്ടുണ്ട്. അടുത്തുതന്നെ, അതായതു രണ്ടുമൂന്നുദിവസത്തിനുമുമ്പ്, ദിവാൻപ്രസിഡെണ്ടു് ഈ സഭയിൽവെച്ചു് ജന്മികുടിയാൻ നിയമത്തെ പറ്റി പര്യാലോചിക്കുവാൻ ഒരു കമ്മറ്റിയെ നിയമിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മെണ്ടു് ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായല്ലൊ. ആ കമ്മറ്റിയുടെ രൂപീകരണം എങ്ങിനെ ആയിരിക്കണമെന്നാണു് ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ഈ സഭയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പന്ത്രണ്ടു സാമാജികന്മാരും ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും നിശ്ചയിക്കുന്നതായ മൂന്നു് അല്ലെങ്കിൽ നാലു് അംഗങ്ങളുമടങ്ങിയ ഒരു കമ്മറ്റിയെയായിരിക്കണം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതു്.

പന്ത്രണ്ടു അംഗങ്ങളെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു് വളരെ കൂടുതലാണെന്നു് ചിലർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടേക്കാം. ജന്മികുടിയാൻ കാര്യം ഭാരതത്തിലുള്ള മിക്കസംസ്ഥാനങ്ങളിലേയും ജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വിഷമ വിഷയമാകയാൽ അതിനെപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കുന്നതിനു് പന്ത്രണ്ടു പേരെ നിയമിക്കുന്നതു് ഒട്ടും കൂടിപ്പോയെന്നു പറയുവാൻ തരമില്ല.

കൂടാതെ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ ജന്മിപ്രതിനിധി കൊണ്ടുവന്നിരുന്ന ജന്മികുടിയാൻ ഭേദഗതി ബില്ലിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തുവാനായി തിരഞ്ഞെടുത്ത കമ്മറ്റിയിൽ പന്ത്രണ്ടു അംഗങ്ങളോളം ഉണ്ടായിരുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. എന്നാൽ ജന്മികുടിയാൻ നിയമം മുഴുവൻ—മുമ്പു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലത്തെ പോലെ ഒരു ഭേദഗതി ബിൽ മാത്രമല്ല—ഒരു ശരിയായ അന്വേഷണം നടത്തുന്നതിന് നിശ്ചയിക്കുന്ന കമ്മറിയിൽ എട്ടു പേർ കൂടുതലാണെന്നു പറയുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ അശ്ലേഷം ന്യായമില്ല. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളുടെ സംഖ്യയ്ക്കു എതിരായി ആക്ഷേപങ്ങളും എന്തെങ്കിലും പറയുവാൻ ഉണ്ടാകുമെന്നും ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല.

നിയമസഭയിലെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഏഴു മെമ്പർമാർ കമ്മറിയിൽ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നുള്ളതു അത്യാവശ്യമായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇങ്ങിനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഒരു ന്യൂനത ഗവർമ്മെണ്ടിനു തോന്നുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവർമ്മെണ്ടിനു സൌകര്യം കൊടുക്കുവാൻ വേണ്ടിയാകുന്നു മൂന്നു അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഗവർമ്മെണ്ടിനു വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതു. ഗവർമ്മെണ്ടിൽ നിന്നും നിശ്ചയിക്കുന്ന അംഗങ്ങൾ ഗവർമ്മെണ്ടുമെമ്പർമാർ തന്നെ ആകണമെന്നു എനിക്കു ഉദ്ദേശമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർമാരെയൊ അനുദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർമാരെയൊ മെമ്പർമാരല്ലാത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെയൊ, അതല്ല പുറമേനിന്നു ഏതെങ്കിലും ആളുകളെയൊ കമ്മറിയിലെ മൂന്നു അംഗങ്ങളായി ഗവർമ്മെണ്ടിൽനിന്നു നിശ്ചയിക്കാവുന്നതാണ്. അക്കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെണ്ടിന്റെ ഇഷ്ടം പോലെ ചെയ്യാം. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ നിശ്ചയിക്കുന്നവർ മൂന്നിൽ കൂടരുതെന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു.

ഇങ്ങിനെ ഒരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു എന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച ചില പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ കൂടി ഇവിടെ പ്രസ്ഥാപിച്ചു കൊള്ളട്ടെ. ജന്മിപ്രതിനിധി ജന്മികുടിയാൻറെഗുലേഷൻ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിന്നായി ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരുകയുണ്ടായല്ലൊ. ഗവർമ്മെണ്ടു പക്ഷത്തുനിന്നു കൊണ്ടുവരുന്ന ബില്ലുകൾ മാത്രമെ സാധാരണ നിയമസഭയിൽനിന്നു പ്രവേശനാനുവാദം ലഭിക്കാതെ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുക പതിവുള്ളു. അനുദ്യോഗസ്ഥ മെംബർമാർ കൊണ്ടുവരുന്ന ബില്ലുകൾ നിയമസഭയിൽ നിന്നു പ്രവേശനാനുവാദം ലഭിക്കാതെ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താറില്ല. എന്നാൽ ജന്മിപ്രതിനിധി അയച്ച ജന്മികുടിയാൻ ഭേദഗതി ബിൽ, അനേകായിരം സാധുപൌരന്മാരെ ബാധിക്കുന്ന ആ ബിൽ, നിയമസഭയിൽനിന്നു പ്രവേശനാനുവാദം (leave to introduce) ചോദിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി, ദിവാൻജി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രത്യേകാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ അനുവാദം നല്കി. അതിനുശേഷം ബിൽ സഭയിൽ ഹാജരാക്കിയപ്പോൾ ദിവാൻജിയുടെ ഈ പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റി വലിയ വാദപ്രതിവാദം നടന്നു. അതിനെ ഇവിടെ ചർവ്വിത ചർവ്വണം ചെയ്യേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ വാദപ്രതിവാദങ്ങളെ വായിച്ചുനോക്കുന്ന ഏതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിഷ്പക്ഷവാദിക്കും ഗവർമ്മെണ്ടു് ജന്മിപക്ഷം ആണെന്നു തെളിയുന്നതാണു്.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—No. After the Diwan has made an unambiguous statement.

Mr. K. T. Mathew.—Subsequent events also disprove the statement. This is what I think.

Mr. A. B. Salem.—The Diwan made a statement that the Diwan is being suspected.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—He made a very unambiguous statement to the best of my recollection and the Hon'ble Member must thank the Diwan for such clear statement.

Mr. K. T. Mathew.—Is not the Hon'ble Member aware of what has happened subsequently? Anyhow I am expressing my opinion.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Why do we go and comment upon what they have done outside? It is unbecoming on our part to criticise other Governments.

Mr. A. B. Salem.—You always follow British, British.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—എന്റെ അഭിപ്രായം എനിക്കു് ഈ സഭയിൽ പറയുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഞാൻ എന്തിനുവേണ്ടിയാണു് ഇവിടെ വരുന്നതു്? എന്റെ അഭിപ്രായം കൊച്ചി ഗവർമ്മെണ്ടു് ജന്മിപക്ഷമായി പലതും പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. അതു ഞാൻ വീണ്ടും വീണ്ടും പ്രസ്താവിക്കുന്നതിനു അധൈര്യപ്പെടുന്നില്ല. ദിവാൻജിയോടും ഞാൻ ഈ അഭിപ്രായംതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായം തെറ്റാണു്, അതു ഹേഹത്തിന്റെ വാക്കു വിശ്വസിക്കണം, എന്നു് അദ്ദേഹം എന്നോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്റെ വാക്കിൽ വിശ്വസിക്കണമെന്നു് ഞാനും അദ്ദേഹത്തോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. (ചിരി.)

ജന്മികുടിയാൻകാര്യത്തിൽ നേരിട്ടു പ്രവേശിക്കുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നു് തീച്ചപ്പെടുത്തിയിരുന്ന ഗവർമ്മെണ്ടു് ഇതാ ഇപ്പോൾ അതുകെ ഭാവം മാറ്റി, ഒരു കമ്മറിയെ നിയമിക്കുവാൻ പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു കൊച്ചിയിലെ ജനങ്ങളെ അതുപ്പാടെ ഒന്നു തട്ടിയുണർത്തുവാൻ കാരണമായജന്മി മെംബറിന്റെ ജന്മികുടിയാൻ ഭേദഗതി ബിൽ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു മുമ്പായി, ജന്മികുടിയാൻ നിയമത്തിൽചില ഭേദഗതികൾ വരുത്തുന്നതിനു് ഗവർമ്മെണ്ടു് ഭാഗത്തുനിന്നും ഒരു ബിൽ ഹാജരാക്കുന്നതിനു് വിരോധമുണ്ടോ എന്നു് ഒരു മെംബർ ഈ സഭയിൽവെച്ചു് ഗവർമ്മെണ്ടിനോടു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ ഓർമ്മ ശരിയാണെങ്കിൽ അതു ചോദിച്ചതു് ജന്മിമെമ്പർ തന്നെയാണെന്നും തോന്നുന്നു. അന്നു ഗവർമ്മെണ്ടു പറഞ്ഞതു ജനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളടങ്ങിയ നിയമസഭ ഉള്ളപ്പോൾ ഗവ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മ്മെണ്ടു അക്കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതു എന്തിനാണു? നിങ്ങൾ തന്നെ ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവരാമെല്ലൊ. അതിനാൽ ഗവ മ്മെണ്ടു ഈ കാര്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല എന്നായിരുന്നു. ആ ഗവമ്മെണ്ടാകട്ടെ, ഇപ്പോൾ ആ അഭിപ്രായമൊക്കെ പെട്ടെന്നു മാറി, ഞങ്ങൾ ഒരു കമ്മറി ഉണ്ടാക്കുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നു മുൻ പ്രസ്താപനകൾ തള്ളിക്കളഞ്ഞു പറയുവാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടു വിചാരിച്ചതുപോലെ ജന്മി പ്രതിനിധിയുടെ ബിൽ, പെട്ടെന്നു ഈ സഭയിൽ കൂടി കടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു മനസ്സിലായപ്പോൾ മുമ്പു പറഞ്ഞ വാശത്തങ്ങളെല്ലാം മറന്നു ഇപ്പോൾ ഒരു കമ്മറിയുണ്ടാക്കുവാൻ കയറി പിടിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇതു ശരിയായിട്ടുള്ള ഒരു നയമാണൊ, പ്രവൃത്തിയാണൊ?

ഈ സന്ദർഭത്തിൽ, ജന്മികുടിയാൻ ഭേദഗതിബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവമ്മെണ്ടു് ഏതുതരത്തിലാണു് പ്രവൃത്തിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു് ചിന്തിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. നിയമസഭയിൽ ർ ൫ മെംബർമാരുള്ളതിൽ ർ ർ പേരേയും മറന്നു്, ഗവമ്മെണ്ടു് ജന്മിപ്രതിനിധിയെമാത്രം തിരഞ്ഞെടുത്തതു്, ജന്മികുടിയാൻ നിയമത്തിനു് ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി അദ്ദേഹത്തോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഇതു് എലിയെ വളർത്തുന്നതിനു് പൂച്ചയെ ഏല്പിക്കുന്നതുപോലെയായിരുന്നുവെന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ല. നിയമസഭാ റിപ്പോർട്ടിൽ നിന്നുകാണുന്നതു് ജന്മി പ്രതിനിധി ഗവമ്മെണ്ടിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ട എന്നല്ല, Government called upon the Jenmi Member—അതായതു് ഗവമ്മെണ്ടു് ജന്മിപ്രതിനിധിനോടു്, ജന്മികുടിയാൻ റെഗുലേഷനു് ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് ആവശ്യപ്പെട്ട എന്നാണു്. ഇതു് നിഷ്പക്ഷമായ ഒരു പ്രവൃത്തിയാണൊഎന്നു് റെവന്യൂമെംബർതന്നെ പറയട്ടെ.

അതിനെ തുടർന്നു് ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ഉപയോഗത്തിനായി വേണ്ട എല്ലാ ഗവമ്മെണ്ടു റിക്കാർട്ടുകളും അദ്ദേഹത്തിനു് ഗവമ്മെണ്ടുകൊടുത്തു. ജന്മികുടിയാൻ സംഗതിയെപ്പറ്റിയുള്ള ചിലറിക്കാർട്ടുകൾ മേശപ്പുറത്തവെക്കുന്നതിനായി, കഴിഞ്ഞനിയമസഭയിൽവെച്ചു് ഒരു അനുദ്യോഗസ്ഥ മെംബർ ഒരു ചോദ്യംമൂലം ഗവമ്മെണ്ടിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടു് അതിനു് വിസമ്മതം പറയുകയാണു്ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നു് ഇവിടെ പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു് അതിനുശേഷം ജന്മിപ്രതിനിധിക്കു് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും കൊടുത്തതായ റിക്കാർട്ടുകൾ എനിക്കു്പരിശോധിക്കുന്നതിനായികുറച്ചുസമയത്തേക്കു് തരണമെന്നു് ഞാൻഗവമ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിച്ചു. എന്നാൽ എന്റെ അപേക്ഷയെ ഗവമ്മെണ്ടു് നിരസിക്കുകയാണുചെയ്തതു്. ഇതിൽനിന്നെല്ലാം ജന്മികുടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

യാൻകായ്ത്തിൽ ഇപ്പോഴത്തെ ഗവമ്മെണ്ടു് ഒരു നിഷ്പക്ഷകക്ഷി യല്ലെന്നും ജന്മികക്ഷിയാണെന്നും ധാരാളത്തിലധികം മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ മുൻ നയംഅനുസരിച്ചു് ഒരു ഗവമ്മേണ്ടു് കമ്മിറ്റിയെ, അതായത ഗവമ്മേണ്ടുതന്നെ അംഗങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുത്ത ഒരു കമ്മിറ്റിയെ, നിശ്ചയിക്കുന്നതായാൽ, അതു രാഘവയ്യാകമ്മിറ്റിപോലെ ഒരുജന്മിക്കമ്മിറ്റിയായിരിക്കും. അതിനാൽഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആ കമ്മിറ്റിയെ ഈ പ്രമേയത്തിൽ പ്രസ്താവിച്ചപ്രകാരം നിശ്ചയിക്കണം.

ഇങ്ങിനെപലതര സഹായങ്ങളെല്ലാം നല്കിയതനുസരിച്ചു നിമ്മിച്ച ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ഭേദഗതിബിൽ നിയമസഭയിൽനിന്നു ലഭിക്കേണ്ടതായ പ്രവേശനാനുവാദം ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പായി ഗസറ്റിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ വിവരം ഞാൻ മുമ്പു് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായല്ലൊ. എന്നാൽ ജന്മികുടിയാൻ റെഗുലേഷൻ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിനായി കഴിഞ്ഞ സഭയിലേയും ഈ സഭയിലേയും ചില പൊതുജന പ്രതിനിധികളും ഉണ്ടാക്കിയ ബില്ലുകളും, ജന്മി പ്രതിനിധിയുടെ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടു് പ്രവൃത്തിച്ചതുപോലെ, ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാനായി ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ ഗവമ്മേണ്ടു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ തുപ്പുണിത്തുറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധി ആയിരുന്ന മിസ്റ്റർ രാമയ്യരുടെ ബിൽ ഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ വടക്കാഞ്ചേരി നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിയായിരുന്ന മിസ്റ്റർ സി.റ്റി. ചാക്കൊയുടെ ബില്ലുംഗസറ്റിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയില്ല. ഈനിയമസഭയിൽ തുപ്പുണിത്തുറ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ പ്രതിനിധിയായ മിസ്റ്റർ തോമസ്സു് മാഞ്ഞൂരാന്റെ ബില്ലും ഗസറ്റിൽ മുൻകൂട്ടി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഗവമ്മേണ്ടു് അനുവദിച്ചില്ല. ജന്മികുടിയാൻ കാര്യത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടു് നിഷ്പക്ഷ കക്ഷിയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങിനെയാണൊ പ്രവൃത്തിക്കേണ്ടതു? കാര്യങ്ങളിങ്ങിനെയിരിക്കെ, ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ കമ്മറ്റി ജന്മികമ്മറ്റിയല്ലാതെ പരിണമിക്കയില്ലെന്നതന്നെ പറയാം.

ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബിൽ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു ആവശ്യപ്പെട്ടസമയത്തു് പല നിയമസഭാംഗങ്ങളുടെ വായ് അടച്ചുകെട്ടി, ബില്ലിനു് പ്രതികൂലമായി യാതൊന്നും പറയുന്നതിനു് അനുവദിക്കാതെയിരുന്നതിന്റെ അനേകചിത്രവും മറ്റും അന്നത്തെ നിയമസഭാറിപ്പോർട്ടു് വായിച്ചുനോക്കുന്ന ഏതൊരു നിഷ്പക്ഷവാദിക്കും മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. പിന്നീടു സെലക്ടു് കമ്മറ്റിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷൻ നിയമസഭയിൽനിന്നും സെലക്ടു് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും രാജിവെയ്ക്കുന്നതിനിടയായപ്പോൾ ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബിൽ വേഗത്തിൽ മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുവേണ്ടി, നിയമസഭയിൽ ആലോചിക്കുകൂടി ചെയ്യാതെ, നിയമസഭാ നിയമത്തിനു് വിരുദ്ധമായി, ദിവാൻജി അദ്ദേഹത്തെ തൽസ്ഥാനത്തേയ്ക്കു് നിയമിക്കുകയും അതിനെ പ്രതിഷേധിച്ചു് നിയമസഭയിലെ അനേക മെമ്പർമാർ ഒപ്പിട്ട ഒരു പ്രതിഷേധപത്രം ദിവാൻ പ്രസിഡണ്ടിനു് കൊടുക്കേണ്ടി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

വന്നു എന്നുള്ളതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു കക്ഷി, അതായത് ജന്മികക്ഷി, പിടിച്ചാണ് ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ ഇതുവരെയുള്ള പ്രവൃത്തി.

പുതിയ നിയമസഭയിൽ ഗവമ്മേണ്ടു് ഏതെല്ലാം വിധത്തിൽ ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബില്ലിനെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഈ സഭാംഗങ്ങൾക്കെല്ലാം അറിയാവുന്നതാകയാൽ അവയെല്ലാം ഇവിടെ ഇപ്പോൾ സവിസ്താരം പ്രസ്താവിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽനിന്നു ഈ പുതിയ നിയമസഭയിലേയ്ക്കു് ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബിൽ റെവന്യൂ മെംബർ കഴിഞ്ഞ നിയമസഭയിൽ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തിനു് വിരുദ്ധമായി കൊണ്ടുവരുവാനനുവദിച്ചതിന്റെ അനൌചിത്യത്തെപ്പറ്റി ഇവിടെ ചൂണ്ടികാണിക്കുകയുണ്ടായല്ലൊ. ഒരു പുതിയ സെലക്ടകമ്മറിയെ നിശ്ചയിക്കണമെന്നു് ജന്മിപ്രതിനിധി ആവശ്യപ്പെട്ടതിനെ എതിക്കുന്നതിനു് (to oppose) കൂടി പാടില്ലെന്നു് നിയമവിരുദ്ധവും ന്യായവിരുദ്ധവുമായി ഗവമ്മേണ്ടു് ഭാഗത്തുനിന്നു പ്രസ്താവിച്ചതിൽനിന്നുതന്നെ ഗവമ്മേണ്ടു് മികച്ച ജന്മികക്ഷിയാണെന്നു ആക്ഷേപം മനസ്സിലാകുന്നതാണു്. ഇതിനെ തുടർന്നു് ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബില്ലിനെപ്പറ്റിയുള്ള ആലോചനവിട്ടു് അടുത്ത വിഷയത്തിലേയ്ക്കു് പ്രവേശിക്കേണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തെ വോട്ടിനിട്ട അവസരത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടു് മെമ്പർമാരെല്ലാവരും ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ജന്മിബിൽ പറഞ്ഞിപ്പിടിച്ചു് വോട്ടുചെയ്യുന്നതും മറുവാൻ തക്ക സമയമായിട്ടില്ല. ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബില്ലിനെ താങ്ങി ഗവമ്മേണ്ടു മെംബർമാർ എല്ലാം വോട്ടുചെയ്തിട്ടും അടുത്ത വിഷയത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായം വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടുകൂടി നിയമസഭക്കാർ സ്വീകരിക്കയാണു് ചെയ്തതു്. ഇതിന്റെ ഫലമായി ജന്മിപ്രതിനിധിയുടെ ബിൽ ചത്തുപോകുന്നതാണു്. എന്നാൽ ആ ബില്ലിന്റെകാര്യം വീണ്ടും ഈ നിയമസഭായോഗകാര്യപരിപാടിയിൽ ചേർത്തുകാണുന്നു. ഇതു് നിയമദുഷ്ടിതന്നെയാണെന്നും ന്യായാനുസരണമല്ലെന്നും പാർലമെന്റനടപടിക്രമവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും ഞാനും മറുപല നിയമസഭാംഗങ്ങളും ദിവാൻപ്രസിഡണ്ടിനെ അറിയിക്കയുണ്ടായി. ബ്രിട്ടീഷ് ഇന്ത്യയിലെ നിയമസഭാംഗങ്ങളും ഈ അഭിപ്രായം തന്നെയാണ് പറയുന്നതെന്നും അദ്ദേഹത്തെ മനസ്സിലാക്കി. ഈ നിയമസഭായോഗത്തിനു വന്നയുടനെ, കാര്യപരിപാടിയിൽ ചത്തുപോയ ബില്ലിന്റെ കാര്യംചേർത്തത് എന്തെങ്കിലും ന്യായമൊ നിയമമൊ അനുസരിച്ചാണെങ്കിൽ അതു് എന്താണെന്നു് അറിയിച്ചുതരുവാനായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ അതിനൊന്നും ശരിയായ മറുപടിപറയാതെ ആ സംഗതി ഇവിടെ പ്രതിവാദവിഷയമാക്കരുതെന്നു് അദ്ദേഹം എന്നോടുപ്രത്യേകം ആവശ്യപ്പെടുകമാത്രമാണ് ചെയ്തതു്. ഇതിൽനിന്നുതന്നെ കാര്യങ്ങൾ ആക്ഷേപം മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതാണു്. ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി അധികം പറയണമെന്നു് ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും, അദ്ദേഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ചു് അതിനെപ്പറ്റി ഇനിയൊന്നും ഇപ്പോൾ ഇവിടെ പറയുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഗവമ്മെണ്ടുസഹായമുണ്ടായാലും തന്റെ ബിൽ നിയമസഭയിൽ പാസ്സാക്കികിട്ടുവാൻ പ്രയാസമാണെന്നു ജന്മിപ്രതിനിധി മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ, ജന്മികുടിയാൻ കായ്ത്തെപറ്റി അന്വേഷിക്കുന്നതിന്നായി ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിപ്പാൻ അദ്ദേഹം ഗവമ്മെണ്ടിനോടു ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതനുസരിച്ചു് ഗവമ്മെണ്ടു ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിപ്പാൻ ആലോചിക്കുന്നതായും അറിയുന്നു. ജന്മികൾ ആവശ്യപ്പെടുക, ദിവാൻജി അതിന്നു "yes" വെയ്ക്കുക എന്ന തരത്തിലാണു് ഇപ്പോൾ നടന്നുവരുന്നതായി കാണുന്നതു്. ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു, ഈ കായ്ത്തിന്നായി ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്നു നിയമസഭയുള്ളപ്പോൾ ആവശ്യമില്ലെന്നു ഇന്നത്തെ ദിവാൻജി തന്നെ ഫ്രാങ്ക്ഫർട്ടുകക്കടകം വർഷം ഈ സഭയിൽവെച്ചു് പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ ജന്മിപ്രതിനിധി ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു് കമ്മിറ്റി വേണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടയുടനെതന്നെ മുൻനിശ്ചയങ്ങളെല്ലാം ദിവാൻജി മറന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. ഇതൊന്നും ശരിയല്ലെന്നു പറയണമെന്നില്ലല്ലൊ. കമ്മിറ്റിയെന്നും പറഞ്ഞ ഒരു ജന്മികമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചു ജന്മികുടിയാൻ നിയമം കീഴ്മേൽ മറിക്കുന്നതിന്നുള്ള ശ്രമം അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല. രാഘവയ്യാ കമ്മിറ്റിപോലെ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിപ്പാൻ കുടിയാന്മാർക്കു സമ്മതമില്ല. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയോടുകൂടി അവർ സഹകരിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്നതുമല്ല. ഒരു ഗവമ്മെണ്ടു കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിക്കാതെ, ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറഞ്ഞപ്രകാരമുള്ള ഒരു കമ്മിറ്റിയെയാണു് നിശ്ചയിയിക്കേണ്ടതു്.

ഗവമ്മെണ്ടു നയവും പ്രവൃത്തിയും ഇരുപക്ഷമായിരിക്കെ ജന്മികുടിയാൻ കായ്ത്തെപറ്റി നിശ്ചയിക്കുന്ന കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗങ്ങളെ നിശ്ചയിക്കുന്ന കായ്യം ശ്രമമായി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു. ബ്രിട്ടീഷ് മലബാറിൽ ഒരു രാഘവയ്യാ കമ്മിറ്റി, അഥവാ ഒരു ജന്മിക്കമ്മിറ്റി, ഉണ്ടാക്കി ജനങ്ങളെ കളിപ്പിച്ചതുപോലെ നമ്മെയും കളിപ്പിക്കാതെയിരിപ്പാൻ, അതായതു കുടിയാന്മാരുടെ അവകാശാധികാരങ്ങളെ അവഗണിച്ചു പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിന്നു ഇടയാകാതെയിരിപ്പാൻ, ഈ പ്രമേയം ഉപകരിക്കുന്നതാണു്

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—That can be said, but not criticise the other Government.

Dr. A. G. Menon.—Can't we criticise? What objection is there to criticise some other committee ?

Rao Sahib Mr. T. V Kasturi Ranga Ayyar.—Provided it is relevant.

മിസ്റ്റർ കെ. ടി. മാത്യു.—ലോകത്തിൽ എല്ലാവർക്കും സുപരിചിതമായ ഈ കായ്യം ഇവിടെ പറയുവാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ഏതു കായ്യമാണു ഇവിടെ പറയാവുന്നതു.?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—How can we infer that what was followed there will be followed here?

Dr. A. G. Menon.—That should not follow.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Why do you presuppose?

മിസ്റ്റർ കെ. ററി. മാത്യു.—രാഘവയ്യാ കമ്മററി ഒരു ജന്മിക്കമ്മററിയാണെന്നും കുടിയാന്മാർ അതിനു് എതിരായ പ്രക്ഷോഭനം നടത്തിയെന്നും വർത്തമാനക്കടലാസ്സുകളിൽ പോലും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യം കൂടി ഇവിടെ പറയുവാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ നാം കൂടിയിരിക്കുന്നതു് എന്തിനാണെന്നു് റെവന്യൂ മെംബരോടു ഞാൻ വീണ്ടും ചോദിക്കുന്നു. ബ്രിട്ടീഷു് മലബാറിലെ കുടിയാന്മാർ രാഘവയ്യാ കമ്മററിയെ ബായിക്കാട്ട ചെയ്തു അതായതു ബഹിഷ്കരിച്ചു. ആ സംഗതി മലബാറിൽ മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യാമഹാരാജ്യം ഒട്ടുക്കും അതിനപ്പുറവും അറിവായതാണു്. അതുയും പരസ്യമായ സംഗതിക്കുടി ഈ സഭയിൽ പറയാൻ പാടില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ എന്താണു് ഇവിടെ പറയുവാനുള്ളതു്? രഹസ്യം പറയുന്നതിനാണൊ ഈ സഭ? ഒരാൾ ഒരു സംഗതി പറയുവാൻ ആരംഭിച്ചാൽ അതിനെ തുടർന്നു പറയുവാൻപോകുന്നതു് എന്താണെന്നു് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് മുമ്പെ, ഇടയ്ക്കു ചാടി വീണു് അതുവിടെ പറയരുതു്, ഇതുവിടെ പറയരുതു്, ബ്രിട്ടീഷു് മലബാർ കാര്യമാണു്, അതിനാൽ അതിനെപ്പററി ഒരക്ഷരംപോലും ശബ്ദിക്കരുതു് എന്ന കശപിശ കൂട്ടുന്നതിന്റെ രഹസ്യമെന്താണു്? ഗവമ്മേണ്ടു് ജന്മിപക്ഷമാണെന്നു തെളിയിക്കയായിരിക്കുമൊ?

ഞാൻ പിന്നീടു് തുടർന്നുപറയുവാനാരംഭിച്ചതു് കേൾക്കുവാൻ ക്ഷമ ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ റെവന്യൂമെംബറിനു് ഈ അബദ്ധം പറകയില്ലായിരുന്നു എന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ബ്രിട്ടീഷു് ഗവമ്മേണ്ടു് മലബാറിലെ ജന്മികുടിയാൻ കാര്യത്തിനായി ഒരു രാഘവയ്യാകമ്മററിയെ നിയമിച്ചു. അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും ജന്മികക്ഷികളായിരുന്നു. കുടിയാന്മാർ ആ കമ്മററിയെ എതിർത്തു. അവരാരും കമ്മററിമുമ്പാകെ മൊഴി കൊടുക്കുവാൻ പോയില്ല. ആ കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് വീണ്ടും അവിടെ വലിയ കുഴപ്പത്തിനു് കാരണമായിത്തീർന്നതിനാൽ കുടിയാൻ പ്രതിനിധികളും ജന്മി പ്രതിനിധികളുംകൂടി ഒരു റൌണ്ടു് ടേബിൾ കാൺഫറൻസ് നടത്തുവാൻ ആലോചന തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ വക കുഴപ്പങ്ങൾ നമ്മുടെനാട്ടിലും ഉണ്ടാകാതെ സൂക്ഷിക്കണമെന്നു പറയുവാനാണു് ഞാൻ തുടങ്ങിയതു്. അക്കാര്യത്തിൽ റെവന്യൂമെംബരും എന്നോടു യോജിക്കാതിരിക്കയില്ലെന്നുവിശ്വസിക്കുന്നു. ഈ വക സംഗതികൾ ഇവിടെ പറയുവാൻ പാടില്ല, പിൻവലിക്കണം എന്നു പ്രസിഡെണ്ടു പറയുകയാണെങ്കിൽ ഞാൻ അതിനെപ്പററി അന്യസഹായംകൂടാതെ ആലോചിച്ചു. തീരുമാനിച്ചുകൊള്ളാം.

ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിക്കുന്നതിനു് ഗവമ്മേണ്ടിനു് വലിയ വിരോധമൊന്നും ഉണ്ടാവുകയില്ലെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയോടുകൂടി ഈ പ്രമേയം സഭയുടെ ആലോചനക്കായി ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. C. Barton Wright.—Mr. President, Sir, I beg to second this resolution. There is no denying the fact that the Bill introduced by the Hon'ble Member for Land-holders to amend the Cochin Tenancy Regulation has proved to be a veri-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

table bone of contention and that ever since feelings have run very high in this State. The depth of feeling aroused may be gauged from the fact that the Tenancy question was made a very important issue in the last elections to this Council. It seems to me that there are some desirable features in the Jenmi Member's Bill and still more undesirable features. It is for the Government to ensure the first and ancient rights of the Jenmies and it is equally important for the Government to protect the just claims of the tenants who have contributed so much to the agricultural developments of the State. I do not refer merely to the *kanom* holders but also to the ordinary lease-holders or tenants-at-will. So what is required is a very comprehensive piece of legislation which would guarantee alike the due claims of the Jenmi and the *kanom* holder and the tenants-at-will and which will contribute to social stability and economic prosperity of our State. The appointment of a committee to gather evidence and make a draft Bill is a necessary spade-work that should be gone through. I think by doing this we shall only follow the footsteps of the Madras Government. I, therefore, support this resolution.

Deduty President.—There are two amendments. One is that of Dr. A. R. Menon.

Dr. A. R. Menon.—That is a small one. The amendment is to omit the word 'non-official'. The resolution states that 12 shall be elected by the non-official Members of this Council. My amendment is to omit the word 'non-official', and I wish to assign reasons why I make this statement. Last time, when these questions came before this House and the Member for Jenmies introduced a list of members whom he desired to see as members of the committee, another list was prepared by the Member for Trippunittura. Before preparing this list, I got up in this House and said that, while the Jenmies' case can be properly represented by the Jenmi Member and by his friends, though he is in a minority, the interest of the *kanom kudiyan*, *kanom* tenant, can be very properly represented by the majority of the non-official Members of this Council, and I said in this matter the *Verumpattom* man, the man who tills the soil, the labourer, is not represented at all.

Mr. Thomas Manjuran.—You are thoroughly mistaken, I must say we are representing him.

Dr. A. R. Menon.—This protest has been the reason to omit my name in the list prepared. I don't mind that. More able men will come to champion the cause, and what is more, the name of the Leader of the Party was omitted. In a question of this nature, involving the interests of at least 90 per cent of the population of the State, if any Member of this Council is given the privilege of nominating these members, and if this limited number is given the monopoly of selecting the members for a committee, I say it will be very vexatious, it will be injurious, it will be prejudicial to the interests of the tenants who actually till the soil. I have no sympathy either with the *kanom*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

enant or with the Jenmi, both of them are out to take advantage of the power, the position, the intelligence, the influence and the wealth of the labourer. What is the result to the peasant? He is being subjected to all kinds of hardship, whether it is done by the Jenmi or the *kanom* tenant. The word tenant is a misnomer. The word *kanom*, people always associate with poor people and people who till the soil. People always associate the Jenmi with the rich people. Neither statement is true, and I honestly think that, by throwing the selection to the landlords, in spite of differences that always crop up between official benches and ourselves, I have got enough faith in their fairness, in their cleverness,—

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—We are very glad to hear that.

Dr. A. R. Menon.—To do this in a more becoming and proper manner, and they are entitled to see all cries and all shades of opinion are properly represented. It is for this very reason that I wanted that they should be included, and it is a pernicious system to make a differentia in the matter of select committees. There are certain committees which entirely consist of non-officials. I don't think this comes under that, unless it is specially insisted upon. I don't think it is for us to have a separation, a difference in all matters of appointing this committee. I think it would be proper to consider them not as officials but as members of the assembly, and they must be given the same privileges, and I personally think, and it would be to the advantage of the unrepresented tenant, that they should be given this privilege. Therefore, I move that the word 'non official' be taken from the resolution.

Deputy President.—Does anybody second the amendment?

Mr. T. A. Ramachandra Ayyar.—I second it.

Mr. A. Sankara Menon.—I wish to know whether the mover means by 15 members of the committee, 15 members of this House or whether the non-official Members can elect from outside also, and whether Government ought to name only Members of this House, or can nominate other persons. The amendment is capable of being understood in either way. I wish to have that point made clear.

Mr. Thomas Manjuran.—He has answered the first point.

മിസ്റ്റർ കെ. റ്റി. മാത്യു.—രണ്ടു ചോദ്യമാണ് ഗവമ്മെണ്ടു ഭാഗത്തു നിന്നും എന്നോടു ചോദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിൽഒന്നു് സഭയിലെ അനദ്യോഗസ്ഥസാമാജികന്മാരിൽ ഫ പേരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതു് സഭയിലെ അംഗങ്ങളിൽ നിന്നു തന്നെ വേണമോ എന്നാണു്. എന്റെ ആദ്യ ഉദ്ദേശം സഭയിലുള്ളവരിൽ നിന്നുതന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നായിരുന്നു എങ്കിലും ഇപ്പോൾ ആകാര്യം തീരുമാനിക്കുന്നതിലേക്കു് അനദ്യോഗസ്ഥാംഗങ്ങൾക്കു് ഇഷ്ടമുള്ളവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിലേക്കുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഈ സഭയുടെതന്നെ വിടുന്നതിനു് എനിയ്ക്കു പൂർണ്ണ സമ്മതമാണു്. രണ്ടാമത്തെ ചോദ്യം സഭയിലെ അനദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർന്മാരല്ലാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്ത മൂന്നുപേരെ കമ്മറ്റി അംഗങ്ങളായി നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽ ഗവണ്മെണ്ടിന്റെ ഇഷ്ടം പോലെ ചെയ്യാം. കൌൺസിലിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥ മെമ്പർന്മാരിൽ നിന്നല്ല, സഭയ്ക്ക് വെളിയിൽ നിന്നല്ല, കൊച്ചീ സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിൽ നിന്നുതന്നെയല്ല, അതിനു പുറത്തു നിന്നോ ഏതു തരത്തിലെങ്കിലും മൂന്നുപേരെ ഗവണ്മെണ്ട് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നതിൽ എനിക്ക് ലവലേശം വിരോധമില്ല.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—On that point there is an amendment tabled by me.

Deputy President.—There is also another amendment on that.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—My amendment is to omit the words "fifteen" and substitute "nine", to omit "twelve" and substitute 'two", omit "non-official", and omit the word "three" and substitute "seven". The result will be, the resolution as amended will read thus:—"*This Council recommends to the Government to appoint a committee of nine Members two of whom being elected by the Members of the Legislative Council and the remainng seven being nominated by the Government to enquire into and report on the working of the Cochin Tenancy Regulation and submit as early as possible a draft Bill to amend the Regulation.*" With regard to the appointment of the committee I have absolutely no quarrel and I am at one with the mover. My quarrel is with regard to the personnel of the committee. Since the last Budget Session was over, a meeting of my constituents of the Landholders constituency was held and a resolution was moved and passed by them. The resolution has been published in papers.

"കൊച്ചി നിയമസഭയിൽ ജന്മിപ്രതിനിധി ഹാജരാക്കീട്ടുള്ള കടിയാൻ ഗ്രൂപ്പോഷൻ ഭേദഗതി ബില്ലിന്റെനേരെ നിയമസഭയിലെ ഭൂരിപക്ഷം മെമ്പന്മാർ എതുയും ആക്ഷേപാർഹവും അന്യായവുമായ ഒരുനയം അനുവർത്തിച്ചുവരുന്നതുകൊണ്ട ജന്മികളുടെ ന്യായമായഅവശ്യങ്ങളെ നിവൃത്തിക്കുവാൻ ഈ നിയമസഭാമുഖാന്തിരം സാധ്യമല്ലെന്നു ജന്മികൾക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സംഗതി മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ ഗവണ്മെണ്ടിനെ ബോധിപ്പിക്കുകയും ഗവണ്മെണ്ടിൽ നിന്നു നേരിട്ട ഒരന്വേഷണം നടത്തുവാനേർപ്പാടു ചെയ്തു ജന്മികളുടെ അസ്വതന്ത്രതകൾക്കും കഷ്ടപ്പാടുകൾക്കും ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കി തരുവാൻതക്കവണ്ണം ഒരു നിയമം, വേണ്ടിവന്നാൽ നിയമസഭയെ ആശ്രയിക്കാതെ തന്നെ, നടപ്പിലാക്കി തരേണമെന്ന ഗവണ്മെണ്ടിനോട അപേക്ഷിക്കുകയുംചെയ്തുകൊള്ളുന്നു".

This shows my constituents have lost confidence in the majority of this legislative tribunal. You will be aware, Sir, in the last Council a Bill to amend the Tenancy Regulation was introduced by me. It went into a Select Committee. There was a ruling by the President that all sections of the Tenancy Regulation are open to amendment and whatever suggestions any Member had could be introduced in the amending Bill. On this condition the Bill went into a Select Committee; criticisms were invited and a lot of papers is now in the hands

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of the Revenue Member who was the President of the Select Committee then. Unfortunately the work of the Select Committee was not finished in the life of the last Council, and I moved in the last Budget Session for the nomination of fresh members for the Select Committee. The motion was obstructed without reasonable grounds and it had to be put off. Why waste useful time and money by this obstruction! Now the present attempt is to appoint a committee which will have a majority of the tenant interest or rather in which the landlord interest will be in a minority and to get the Bill passed in the terms dictated by the tenants. This is highly objectionable and my constituents cannot agree to that course. If this resolution is to be accepted, suppose a Bill is also drafted by the proposed committee, who will take the responsibility of introducing it in the Council? Is the Government going to take up the measure which is thrust upon them by a one-sided committee? The voice of the Government will not prevail in the proposed committee because they can nominate only three members out of 15. The landlord's voice also will not prevail for the landlord may not even be in the committee. So, neither the Government nor the landlord will introduce the Bill. The result will be the tenant members may have to introdcce the Bill. The new Bill has to go again into a Select Committee. That is, we come back to the stage where my Bill was obstructed in the last Council. Why not go into a Select Committee on my Bill itself? These are the reasons why my constituents have lost faith in the majority of this Council, and it is elementary that, when one loses his faith in the tribunal sitting as a Judge, his case is not likely to get a fair trial and a transfer has to be sought for elementary justice.

Mr. Thomas Manjuran.—Insulting statements are made.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—It is insulting to be perverse. I want to reduce the number 12 to 2. The reason is out of the nine the two to be elected by this Council will be the tenant members; then out of the remaining seven two will have to be nominated to represent the landlord's cause. That will be four and I want the Government to nominate the remaining 5 members who must form an independent tribunal with a majority who will be deciding on the representations of either side. The majority of independent members must be able to give effect to whatever is just on the representations made by either side. That is why I want the five independent members to be nominated by the Government. I have absolutely no objection to select independant, impartial and respectful members from anywhere. There may be the Chief Justice, the Revenue Member, the Government Advocate, the Deputy President of the Legislative Council who cannot be identified with either cause. The will of the interested majority should not dominate the will of the aggrieved minority in this matter. It is the elementary duty of the State to protect person and property. No legislature should be a party to legal plunder.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

It may be easy to win election if the cause of the tenant is advocated, but there must be strength of mind to be fair and just. The community of Land-holders feel their very valuable proprietary interests have been infringed and are very strong and keen in the matter. I am sure wisdom will prevail with regard to the protection of the interest of the minority in this just matter. For these reasons, I move the amendment.

Mr. A. Eachara Menon.—I beg to second it.

Deputy President.—One more amendment.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—The amendment standing in my name is this:—After the words "*Legislative Council*" *add the words "from amongst them"*. That will supply an answer to the question put by the Hon'ble the Law Member. The amended resolution will read thus.—"*This Council recommends to the Government to appoint a committee of 15 members, twelve of which being elected by the non-official Members of the Legislative Council from amongst them*", the remaining portion reading as it stands. And in support of this I wish to make the following observations. I believe that the Hon'ble mover of the resolution meant 12 persons to be elected from amongst the Council.

Deputy President.—He said he did not want that.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—The reason why I sent up the amendment was to make it clear that the 12 members should be 12 non-official Members of this Council and in support of that amendment I have to place before this Council certain facts. It was during the illustrious reign of the Ex-Maharaja when the country had the good fortune to be under the Diwanship of that illustrious statesman, Sir A. R. Banerjee that the Regulation No. II of 1090, which is looked upon by a good section of the tenants of the country as their *Magna Charta* happened to be passed into law in the face of the opposition that was conducted against it by the all-powerful Jenmies who engaged the ablest of lawyers for pleading their cause. Ever since the passing of this Regulation the Jenmies whose interests were considered to have been prejudicially affected.

Deputy President.—What is the question after all?

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—The resolution as well as the amendment is that the committee should be constituted by 12 non-official Members. For that matter I said.

Deputy President.—You may confine to that matter. Otherwise we have no time.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—I am only referring to the issue before the House. I want only to give my reasons for the amendment. Ever since the passing of that Regulation the Jenmies began to file test suits based upon the various

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

clauses in the Regulation for evicting tenants from their holdings but to the good fortune of the tenants the Hon'ble Judges of the Chief Court, who were requested by the Jenmies to put upon those provisions of Law a very narrow construction, had been pleased to discountenance such an attitude taken up by the Jenmies and most of the decisions have been made in upholding the interests of the tenants safe-guarded by the said Regulation. The Jenmies thought that their interests were thus prejudiced. By that time this Council had come into existence. The result was that the Jenmies prevailed upon their representative in this House to introduce a Bill in which the Diwan is considered by the people at large to be taking sides with the Jenmies.

Deputy President.—The necessity for a committee, all these are admitted.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—Yes, I am coming to a statement made by the Hon'ble the President the day before yesterday. When a motion for the constitution of the Select Committee to consider the amending Bill of the Jenmi representative was made, a statement was made by the Hon'ble the Diwan-President to the effect that the Government has now decided to appoint a committee of its own to go into the whole Tenancy question and the representative of the Land-lords thereupon withdrew his motion the day before yesterday. The amending Bill that was introduced by the Jenmi representative was considered by the tenant to be a measure that was more or less favoured by the Government, and that for very good reasons. The suspicion that the tenants began to entertain regarding the Government identifying itself with the representative of the Land-lords in the matter of the tenancy amendment gained such strength and it necessitated the Hon'ble the Diwan-President on a former occasion to make a statement in this House that the apprehensions of the tenants are not well founded, that the Government will always take up a neutral attitude in the matter and that it is wrong to suspect the intentions and the attitude of the Government. And the Hon'able the Diwan-President the other day, *i. e.*, on Tuesday, just before the motion for the appointment of a Select Committee was taken up, made a statement to the effect that the explanation offered by him on a previous occasion was looked upon with suspicion. He said people did not believe him when he made a statement and the explanations were not accepted by the tenant. For such an attitude on the part of the tenants they had very good reasons. This non-official Bill—the Tenancy Amendment Bill—was against all established practices allowed to be read in this Council although the same had been once placed in the agenda for permission to be introduced and at the initiative of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the representative of the Land-lords it was published in the Gazette again against established conventions. Then at the time of the discussion on the principles of the Bill a detailed discussion was also disallowed by the Hon'ble the Diwan-President at that time. Then after the adjournment motion under Standing Order 26 was carried in this House, even though the Government block against their declared neutrality voted against that motion and the effect of it was repeatedly pointed out by some of the Hon'ble Members of this House including my humble self by pressing their view point before the Diwan-President supported by weighty authorities and the opinion of persons having experience on constitutional matters, even in the face of that the Diwan-President thought it desirable to include the motion for the constitution of a Select Committee in the Tuesday's agenda. All these are very good reasons for the tenants to believe that the Diwan-President is too much identifying himself with the Jenmies and the amending Bill of their representative. Therefore, when the statement is made by the President that Government has decided to constitute a committee of its own to go into the whole Tenancy question, I submit that such a committee also will be looked upon with the same suspicion by the tenants. The reasons already mentioned by me will hold good for suspecting the committee that will be appointed by the Government. Therefore, it is highly desirable that a committee is appointed from amongst the non-official Members of this Council and that will allay the feeling of the tenants based upon the foregoing reasons. With these observations, I commend this amendment to the resolution, namely, the election of 12 members from amongst the non-official Members of this Council to the acceptance of this House.

Mr. A. L. Antony.—I second it.

Mr. Thomas Manjuran.—Sir, there is one proposition before the House and three amendments. I have absolutely no objection to the last amendment though I don't go out of my way and seek for it. Speaking as regards the second, that characteristic amendment I must oppose with all the strenuousness I am capable of. The Jenmi Member, while pronouncing this Council as a partial Council, as an unfair Council, as a prejudiced Council, wants the Government to take advantage of that information of his, credit that information and show the disgust of the Government towards this Council by electing two members only to represent the Council on the committee, whilst at the same time nominating seven members from outside the Council. That is the opinion expressed by the Jenmi Member and the realisation

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

of it, I suppose, his fond hope. All I can say is that even a casual consideration of the history of his own Bill and the Tenancy Regulation recently introduced into the State, of the conduct of the Jenmies, both before the existence of this Council and after, will convince this House, Sir, that the Jenmi attitude has been throughout, to say the least, disingenuous. I don't want to characterise their attitude as anything worse, although stronger appellation is deserved. They have insulted this House by calling it interested, unfair and similar names. I don't want to use immoderate language. I shall substantiate my allegations by facts.

Deputy President.—Is this matte relevant?

Mr. Thomas Manjuran.—This matter is directly relevant here. We are trying to recommend to the Government a particular course as regards the appointment of a committee. Has it become necessary to appoint any committee now? Now this Jenmi-Tenant Law, Regulation II of 1090, was of course introduced in 1090. It is barely 14 years since it was promulgated. That piece of legislation was introduced after a searching and exhaustive enquiry by a committee constituted during the regime of one of the ablest rulers any Native State has ever produced and under the auspices of a veteran Diwan whose ability has become a byword both here and in the two other large Native States whose Diwan he eventually became. After a searching and historic enquiry this legislation was introduced and it has stood barely 14 years on the statute book. In the meantime during the first ten years of the existence of this legislation, that is, up to the introduction of the Legislative Council, during most of which period our benign and enlightened ruling Maharaja was on the throne, no Jenmi ever tried to interfere with that Law.

Mr. C. A. Kunjunni Raja.—Subsequent to the introduction of the Law, there were petitions.

Mr. Thomas Manjuran.—That is not the point. There was no legislation, nor any serious attempt to get one. To-day the Jenmies say they have confidence in the Government. Up to 4 years ago they had presumbaly no confidence in the Government, nor in anybody else. When the Council was introduced, four years ago, they appeared to have had confidence in that body. They must also have regained confidence in the Government, because, with special Government help, they introduced their amending Bill. Yesterday, the Jenmi Member said that Jenmies had no confidence in the present Council. His statements also clearly implied that they had great confidence in the present Government. This House has a right to know the meaning of all this. This, Sir, is at the bottom of the suspicion. In spite of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

affirmation of the Diwan that the Government was neutral, we know what has happened. A little retrospect will show us the situation clearly, as it was, and as it is. The Jenmi, with his organisation and wealth and taking advantage of the general inexperience of the public in political matters, succeeded in packing the first Council with a number of his special supporters. He naturally had confidence in that Council. But the doings of that Council opened the eyes of the public to the real facts and dangers of the situation. The country was roused to the dangers of indifference. The elections for the second (the present) Council were fought out on the tenancy question in general and Mr. Raja's Bill in particular. The insidious work of the Jenmi had been found out by the country and the election was a 'washout' from the Jenmi point of view. When the Jenmi Member's motion for appointing a Select Committee was put to vote, he got 18 votes including the Government ones whereas 22 voted against him. A difference of four against him in spite of 12 officials. What would have been the result if the Government did not give their support? Why was that Government support given? In spite of the pledge of absolute neutrality by the Head of the Administration, why was Government support given to the Jenmi Member? Was it neutrality? We want only fair play and impartiality at Government hands.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—You cannot consider that the Government have violated the principles of neutrality by supporting the appointment of a Select Committee.

Mr. Thomas Manjuran.—Is it for the Government to override the mandate of the public as clearly expressed at the polls?

Here you have a Legislative Council elected to represent various interests, whose concern it is to tell the Government whether there is any necessity for an enquiry into a law which has been in existence for only 14 years. What is the use of a Legislative Council if its overwhelming non-official voice, and in fact its majority decision, is to be ignored by the Government favouring a powerful interest like the Jenmy's? Is this a question concerning the finances of the country; a question of the administration of any Department; or a question concerning any important appointment? Nothing of the kind. This is a question concerning the agrarian situation in the country. 14 years is not a long period in the life of a country. Is it contended that this legislation of 1090 was wrongly introduced? Is there any man here to-day bold enough to say that this legislation was introduced either in a hurry or by an incompetent

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

hand? Was not the law the result of deep consideration, scrutiny and examination by that most able of rulers, Sir Rama Varmah, and his veteran Diwan, Sir A. R. Banerji, the latter, the celebrated prime minister, latterly, of two Native States 10 times as large as ours? Then why should we interfere with the law and in such great hurry?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—No interference.

Mr. Thomas Manjuran.—Then why do you want a committee? We admit that there may be some verbal errors here and there to be corrected. The proper method to correct these verbal errors is not to ask the Jenmi Member to bring a Bill before the Council. There is the Law Officer to correct them. What is the Government Law Member for? Why did the Government ask the Jenmi Member of all Members to introduce a Bill? For what purpose? To correct certain errors that have crept into the phraseology of the laws. For that purpose you called upon the Jenmi Member, whose interest is opposed to that of 98 percent of his Highness' subjects!!

Deputy President.—The matter is to be finally considered and decided by the Council.

Mr. Thomas Manjuran.—What is this Huse for if its clear decision will not be considered by the Government? That is what I ask. Up to 4 years ago Mr. Raja had no confidence in the Government. Government turned down Jenmi petitions. Then he regained confidence in the Government. Is the change due to the personnel of the Government or to anything else? Why this violent change in the faith of the Jenmi Member and his party? Sir, we suspect the whole thing. The Jenmi Member's Bill, as was pointed out by the Hon'ble Member for Kunnamkulam, was allowed to be published in the Gazette without the formality of introduction here. I sent in a Bill recently, a Bill which is admitted as fair on all hands, with a request for the same privilege. But the request was abruptly refused!

(*Read the Bill and letter praying for leave to publish the Bill in the Gazette.*)

I cannot do better than read a letter which I wrote to the Diwan on the 19th of Chingam 1104, in order to trace the attitude of the Government in the matter:—

"May I, in continuation of the interview I had with you on the 11th instant, submit the following statement to you for your kind consideration and early action? I might at once state that the views contained in the statement are shared by the great majority of the elected Members of the Legislative Coun-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cil as well as by over 99 per cent of the subjects of His Highness, our beloved Maharaja.

"The Jenmi Member of the Cochin Legislative Council introduced in the first Council a Bill to amend the existing Tenancy Law (Regulation II of 1090). The proposed amendments are clearly and unquestionably calculated to improve the position of the Jenmi as between tenant and Jenmi. In fact, even a casual reading of the Bill would convince any unbiassed person that the Bill in question is calculated to nullify, in effect, the existing provisions of law on the Jenmi-Tenant question. The Bill has, on all but Jenmi hands, been characterised as reactionary and I do not think there can be much difference of view in the matter. In fact the existing law, which is considered to be a pretty fair and equitable settlement of the problems arising between tenant and land-lord, which is in fact considered by the tenants as their 'Magna Charta', is attempted to be so amended as to become a most inequitable and unfair charter of Jenmi *privileges*."

"The Bill itself was introduced under circumstances ununderstandable and bewildering to the tenants. The Diwan of the State openly declared that he had asked the Jenmi Member to introduce a Bill to amend the existing Tenancy Law and what is far more, he allowed the Bill, under special powers certainly never intended to be invoked on occasions like this, "to be introduced *without the leave of the Council.* The tenants of the State were naturally dismayed "at the volte-face'. An illustrious ruler of revered memory, our gracious Ex-Maharaja, had promulgated the Regulation II of 1090. Our gracious ruling Maharaja had, presumably, accepted the law as fair and proper. In fact, till the inauguration of the Legislative Council, nobody ever attempted to get the law materially altered. Certain minor defects of wording and phraseology had no doubt been pointed out by the Chief Court, defects which could be cured by a revision of the language of the Regulation, if and when necessary. But nobody ever dared to attempt to subvert the principles accepted by the Regulation until the Jenmi Member, apparently with Government support, in troduced the Bill in question. The tenants of the State, in fact the whole public, were alarmed and dismayed at the turn affairs were taking. Something, the public suspected and feared, was seriously wrong somewhere. When public apprehension was mounting to a high pitch, the Diwan fortunately got it known that he really did not mean any harm to the tenants when he asked the Jenmi Member to introduce an amending Bill. He simply wanted somebody to introduce an amending Bill and the Jenmi Member came in handy and that was all.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

"The explanation, no doubt, was rather strange. But the public waited, on the force of the explanation, to watch developments.

"The Tenancy Bill, fortunately, could not go through the first Council for various reasons, before the end of its life. The public wanted to demonstrate the strength of public opinion against the Bill and the elections for the second Council were fought *specifically on the issues raised by the Bill.* The result of the elections has unmistakably vindicated the position taken up by the upholders of the existing Tenancy Law. Not *one* candidate who stood as a Jenmi candidate, or who stood with Jenmi support, was returned. The *fiat* of public opinion could not be more decisively expressed. Of the elected and nominated Members of the new Council, the vast majority are definitely for the existing law and against the Jenmi Member's Bill. That, then, is the present situation.

"This much of prelude was necessary for emphasising what follows. On the 11th day of the first Budget Session of the new Council, the Jenmi Member's amending Bill came up, again, for consideration before the House. The precise motion was for referring the Bill to a Select Committee. The new Members expected the strict neutrality of the Government in the matter, in view of the declaration of neutrality by the Diwan referred to supra. The writer of this, in order to be reassured of the attitude of the Government, approached the acting Diwan, Mr. Damodara Menon, with the request that the Government, in consistency with the declaration of the permanent Diwan, should remain strictly neutral in the matter. He, the acting Diwan, however, expressed his inability to do so since, he said, there was a written order of the permanent Diwan that the Government should support the reference of the Bill to a Select Committee. This indeed was rather startling. I, however, requested him to see that the Government was neutral at least in the matter of the election of members for constituting the Select Committee. This he readily agreed to do because there was no order of the permanent Diwan on the matter and because the request appeared to him as only fair. The matter came up for discussion in the House and after some preliminary discussion one of the Members moved that the business then under consideration be passed over under section 26 of the Standing Orders. The motion that the business be passed over was accordingly put to vote and carried by 23 votes against 18 *even though the Government Members all voted against the motion.* The new Council thus decisively expressed its condemnation of the Bill and the Government secured a stinging *defeat.*"

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.— Government never cared for the defeat.

Mr. Thomas Manjuran.—Government ought to care for the mandate of the Council. The very existence of the Council will be criminal waste otherwise.

After 2 or 3 weeks I sent a reminder that the matter would not wait. I got a reply to say that the matter was being considered. Enough for me to say that all along the Government acted in a manner which admits of but one interpretation. If the Government does not countenance the Bill, why should the Government support it in any manner?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Where is the support?

Mr. Thomas Manjuran.—Suppose the Bill comes up for any sort of purpose in the Council and the Council turned that Bill down and the Government acts as if the Bill is still alive, is it not giving the Bill support, nay undue support?

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—Difference of opinion. The Government is absolutely right. Take the case of any country which is in a sort of democratic form.

Mr. A. B. Salem.—Do they pretend to be democratic here?

Mr. Thomas Manjuran.—I am very glad to find the Leader of the House saying that this administration claims to be democratic. Let us take the case of any modern country. Every modern country, especially occidental countries like England, Germany and America, is governed by the verdict of the majority.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—This Council has no responsibility.

Mr. Thomas Manjuran.—Then why did you inaugurate a Legislative Council here? Is it merely for the purpose of introducing into your *Administrative Report* statements to say that you have also introduced a representative Council? Why then waste the money of the land and the time of the Members? The Leader of the House has been saying over and over again that we are not given responsibility. It meant that the Government cared a two-pence for the voice of the non-officials. That means just that.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—No, no.

Mr. Thomas Manjuran.—You said a moment ago that there was no responsibility. There really is irresponsibility as far as the Government is concerned.

Mr. K. J. Antony.—On a point of order, Sir. Let the Hon'ble Member (the Diwan Peishkar) stand up while speaking.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—I suppose the Hon'ble Member has not thoroughly understood what I meant by responsibility.

Mr. Thomas Manjuran.—I shall conclude by reading the rest of my letter.

"Nor was that defeat ill-earned. The least reflection would have convinced any Government that it would be sheer folly to support the reference of the Bill to a Select Committee. The House contained a clear majority against the Bill,and even allowing that the Bill were referred to a Select Committee, that Committee was not at all likely to so shape the Bill as to be acceptable to its progenitor, the Jenmi Member. The inevitable result would be that the Jenmi Member would, when all the work is done and a good lot of Government money and Members' time wasted, quietly get up and move for the withdrawal of the Bill. Nor is there anything to prevent him from doing so at his free will and pleasure. (Vide, section 44 of Standing Orders.) Hence I iterate, that the defeat of the Government was well earned. They should never have, for any reason whatsoever, supported the reference to the Select Committee. Not only was the attitude of the Government against the declared mandate of the public as unmistakably expressed at the polls, and in fact against all ideas of modern democracy, but also it was clearly against the financial interests of the State, because good money would have been surely wasted, if the reference were made.

"It is respectfully submitted that, in any case, that defeat ought to operate as an eye opener to the Government. Even if ever there was any justification for the Government to take up the attitude referred to during the life of the First Council, there *surely is none now, after the public has so clearly expressed their views* on the question. I do not for a moment concede that there ever was even the smallest justification for the Government to countenance such reactionary legislation.

"Hence I humbly request you, Sir, to be kind enough to retract your note or order in question. Kindly deign to assume that attitude of strict neutrality, from which you should never have budged. The public can never more accept the proposition that the Government was strictly neutral in the matter since the order referred to above militates against such acceptance. I feel sure that order must have been passed under a misapprehension and in any case without the provisions of section 44 of the Standing Orders being brought to your notice. Here, however, is a chance of restoring the *status quo* and earning the gratitude of the public and the case for a declaration of the Government's neutrality in the matter appears to me to be so

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

irresistible that I have not the least hesitation in thinking that you will readily fall in with my request and do the needful.

"The entire Cochin public is pained and concerned on account of the attitude of the Government. They cannot find any reason or excuse for the attitude assumed by the Government. If it is only a question of correcting a few verbal errors that are alleged to be found in the Regulation, say they, there are the Government law officers. They cannot understand why the services of the Jenmi Member should be invoked in any case. And, Sir, may I respectfully point out that it would *never do* for any Government to keep 99·8 of its citizens in a condition of apprehension and distrust? We, the elected Members of the Council, do not want to find the country seething with agitation, from one end of it to the other, and hence this attempt of ours to get matters rectified. The tentacles of the powerful jenmi is apprehended to be encircling everything and everybody in the State, and I respectfully submit that the Government will be only doing right if it, by its conduct, make, it absolutely clear to the public that it stands clear *above and apart* from and *strictly neutral* as regards the questions arising between tenant and jenmi.

"I need not point out that early orders should be passed in this matter, because it is obvious that the situation that has arisen could not, and I would respectfully submit, should not, be allowed to continue.

"Requesting you kindly to excuse this very long letter and praying you to understand it in the spirit in which it is written and soliciting an *urgent* consideration and disposal of this matter," etc.

So I respectfully submit that we are not wantonly introducing this resolution. We are honestly afraid that a committee appointed by the Government, in view of the attitude of the Government, will be to the detriment of the tenant.

Mr. C. V. Kuriyan.—Sir, I rise to support the resolution and oppose the amendments. If there is any piece of legislation which is to be attributed to the prosperity of this State it is primarily due to the existence of the present Tenancy Regulation. There is no denying the fact, and if a majority of this Council is on the side of tenants, for election was conducted on tenants' ticket, and if the amending Bill came up before this House and we adjourned consideration thereof, it is but an expression of feelings that exist in the general public. Are we not representing the heart burnings and sufferings of tenants? Are we not voicing the grievances of tenants? Why should the Government, however, be afraid that we are only on the side of tenants and would not give fair-play to the interests of land-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

lords or at any rate that if a committee is constituted there would be a serious danger to the interests of land-lords?

Again, I submit that the procedure of the amending Bill was far from being satisfactory compared to the procedure adopted in relation to the Bill of 1090. Here the attitude taken by the Government was not generous or fair-minded in our opinion. The proceedings will show that the introduction of the amending Bill was peremptory, with a limited time allowed for discussion, and in spite of repeated requests and in spite of repeated meetings held in rural parts, the Government was willing to allow only a slight extension of time, and when the Hon'ble Member saw that his Bill would not find an easy way in this House, he is getting the support of the Government. We were not given time compared to the time given for considering the preliminary steps taken with regard to the existing Bill. Then much time was given, many witnesses were examined and after due consideration and consultation with tenants only the Bill was passed into law. Now within 14 years this is going to be remodelled in the most revolutionary form really to jeopardise the interest of tenants. One of the Members suggested we are interested in tenants. I do not find any and I cannot explain that interest. Does it mean that we are here in this Council with the support of tenants? Does the Hon'ble Member say, does the Government say that we would not bestow a fair mind on the question, and for slight modifications required why a detailed enquiry? After all was there any petition from tenants or complaint? We never wanted to modify and in spite of this the Bill was given in the hands of the Jenmi Member to introduce it in the Council. Again I challenge the Government, dissolve this Council, a fresh election be made on the basis of this amending Bill. You will find more Members on tenants' side.

If we, however, press for this resolution, it is out of generosity not out of compulsion. We consent to a committee being constituted to re-open the whole question. We do not at present want any Bills to modify the existing one. Perhaps there are difficulties in the way, but not serious ones. If again we allow this resolution to be passed in this Council, if Members of this House press for the necessity of 12 non-official Members, it is on account of great apprehensions with regard to our safety and property. In these lines I heartily support the resolution as it stands.

Mr. A. B. Salem.—We should like to know what is the Government position.

Mr. A. K. Vengu Ayyar.—Government will be neutral in the matter, and we do not vote.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. B. Salem.—Sir, I rise to support the resolution. This resolution in its present form only asks for a committee to be appointed to draft a Bill to deal with the problem at large. We are only asking for a committee to go into the whole question. There is nothing here to say that only the tenants' interests should be looked into, and there is here nothing to say that the Jenmies' interests should not be looked into. Adjusting of the problem of the old so-called owners of the land and the always tillers of the land is a very difficult problem indeed. There are many poor tillers and few of the supposed owners of God's land on earth. It is very difficult for me to understand how this proprietorship of land ever came to be vested in the hands of a few anywhere. I cannot understand.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—In Bhagavath Gita, chapter 13, it is given.

Mr. A. B. Salem.— I am not a *purana-walla*. In any way, if it is explained to you, it is not explained to the many. Many looked upon the land as the only means of sustenance and it is the ryot who feeds the man, who clothes the man, and who takes the best out of the land and should have, therefore, free enjoyment of it. This problem is only dealing with the tenants' problem and it is never going to set at rest the vexing question of land-ownership. Sir, in every country this Jenmi-Kudiyan problem or the land-lord and tenants problem exist and always suffered in the better interests of the land. Ireland, when it had the land-lord and tenants problem, never progressed at all. When the land-lord and tenants problem was felt how did they solve it? They solved it by doing away with land-lordism altogether and by making peasants proprietors of the land.

Deputy President.—What is the question here?

Mr. A. B. Salem.—We are not so radically inclined at present. We do not know what is the principle that would spring out. But we must assume from the discussions that we have had here in the past and the attitude of the Government Bench which pretended to be neutral was not quite consistent with the actions. Government means responsible Government. You call yourself responsible Government and you call us irresponsible Members of the Council.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—I take objection to the expression.

Mr. A. B. Salem.—The Members from the Government Bench told me that we do not represent public opinion here. I ask the Member the very same question whether he represents public opinion.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.— The Member does not represent Government.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. A. B. Salem.—On behalf of the Government the Member speaks. The Member remarked that Government do not accept your opinion because you do not represent public opinion.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—But he speaks as a representative of the Government. The Member might have said a number of things. No Member has stated in these terms.

Mr. A. B. Salem.—Whatever be the terms the action of the Government proves that statement.

Rao Sahib Mr. T. V. Kasturi Ranga Ayyar.—I want facts and figures.

Mr. A. B. Salem.—This House passed by a vote of 29 non-official Members, every Member from every constituency passed a resolution in the matter of a new acquisition of site for the Medical Department and what did the Government do? They simply brushed it aside. Does the Hon'ble Member require any more patent facts? Many more resolutions I shall quote.

We want a committee elected by the non-official Members. We do not want a committee in which the Government whose tunes are rightly or wrongly cast as being partial to the Jenmi Member have to take part in that election. Nor do we want to leave the Government to accept and nominate 3 members. It is the duty of the Government to ascertain the non-official Members' opinion. And I heard this with disdain and with great sorrow from the Members on the opposite side, that is, from the Government Benches, asking whether we would have the election extended to them outside these Council Members. But it is for the President to decide and pronounce.

I demand the question be put to the votes.

Deputy President.—I shall put the amendments first and then the resolution. The amendment of Dr. A. R. Menon is to omit the word 'non-official'.

(*Question put and negatived.*)

Deputy President.—The next amendment is to omit 'fifteen' and substitute 'nine', omit 'twelve' and substitute 'two', omit 'non-official', and omit 'three' and substitute 'seven'.

(*Question put and negatived.*)

Deputy President.—The last one reads :—After the words 'Legislative Council' add the words 'from amongst them'.

(*The amenament was put and negatived.*)

Deputy President.—The question before the House is that "*This Council recommends to the Government to appoint a*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Committee of fifteen members, twelve of which being elected by the non-official Members of the Legislative Council and the remaining three being nominated by the Government to enquire into and report on the working of the Cochin Tenancy Regulation and submit as early as possible a draft Bill to amend the Regulation".

(Question put and agreed to.)

The House rose for the day at 5 p. m.

T. K. KRISHNA MENON,

Secretary to the Council.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly